WSPÓLNOTA

Liderzy inwestycji

Ranking wydatków inwestycyjnych samorządów 2018–2020



Fot. AdobeStock

Inwestycje samorządowe 2018–2020

Wśród gmin wiejskich od niepamiętnych czasów pierwsze miejsce zajmuje Kleszczów. Wśród małych miast wygrała Krynica Morska, a wśród miast powiatowych – Polkowice. W miastach na prawach powiatu na czele jest Świnoujście, a poprzedni lider – Gliwice – zajmuje trzecie miejsce. Prezentujemy najważniejszy coroczny ranking „Wspólnoty" podsumowujący wydatki inwestycyjne samorządów.

Autorzy: Paweł Swianiewicz, Julita Łukomska*

INWESTYCJE

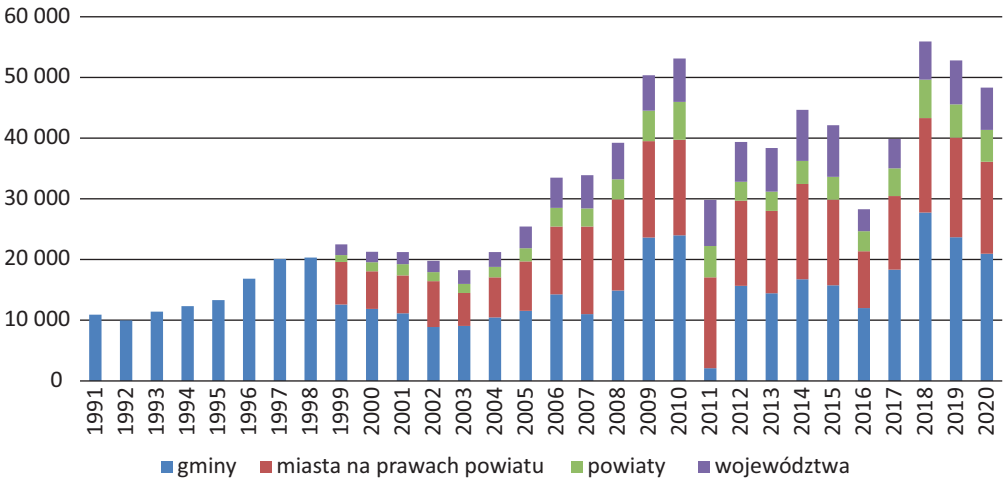
Bardzo trudno ocenić rok 2020 z punktu widzenia inwestycji samorządowych. Z jednej strony był to drugi, kolejny rok spadku ich wielkości (rys. 1). W ostatnim roku kończącej się bardzo hojnej dla Polski – dla samorządów w szczególności – perspektywy unijnej, to nie jest dobra wiadomość. Ale z drugiej spadek ten nie był dramatyczny. Do tej pory tylko cztery lata przyniosły lepsze rezultaty. Zważywszy na rok pandemii COVID 19 i inne znane problemy budżetów samorządowych, można to ocenić jako sukces.

Spadek dotyczył tym razem wszystkich kategorii jednostek samorządowych. Największy (prawie 12 proc.) był w gminach, a najmniejszy (około 3 proc.) w samorządach wojewódzkich. Przy szybko zmniejszających się nadwyżkach operacyjnych w miastach na prawach powiatu, spadek inwestycji o niespełna 9 proc. można uznać za zadowalający wynik.

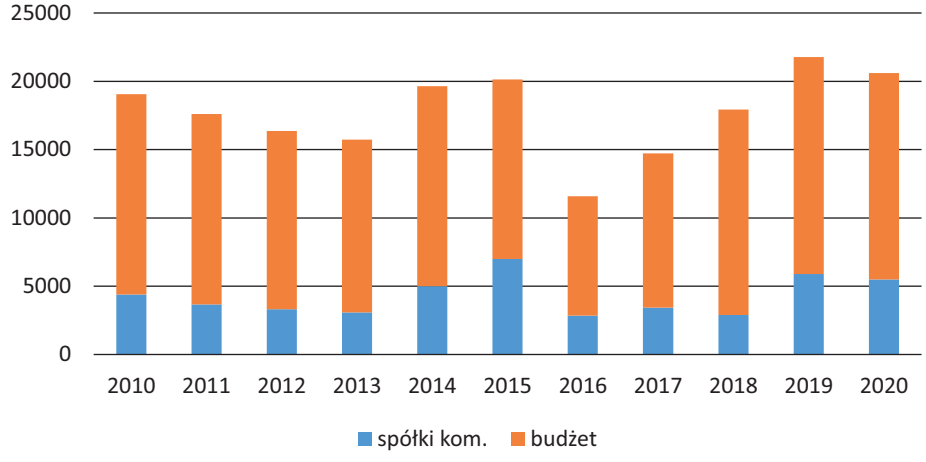
W przypadku miast na prawach powiatu od wielu lat analizujemy – przy okazji naszego rankingu – nie tylko wydatki budżetowe, ale także inwestycje prowadzone przez spółki miejskie. Także i one minimalnie zmniejszyły się w 2020 roku (rys. 2), ale nadal stanowiły znaczną część inwestycji dużych miast – około 27 proc. wartości wszystkich realizowanych projektów. W niektórych miastach jest to znacznie więcej. Rekordzistami są Kraków (prawie 45 proc. wartości wszystkich inwestycji, a więc projekty prowadzone przez spółki były tylko minimalnie mniejsze niż wartość budżetowych wydatków inwestycyjnych) i Poznań (35 proc.).

Ranking wydatków inwestycyjnych to również dobra okazja do przyjrzenia się ewolucji struktury sektorowej projektów samorządowych. Tabele 1 i 2 prezentują ją w przekrojach kolejnych dekad (rok 2000, 2010, 2020), a w przypadku gmin także w początkach samorządności. Przy czym musimy pamiętać, że struktura wydatków w pandemicznym roku 2020 była w niektórych przypadkach nietypowa. Tym na przykład można tłumaczyć odwrócenie się tendencji spadkowej wydatków majątkowych na służbę zdrowia. Jeszcze w 2019 r. były one na ogół niższe (a przynajmniej nie wyższe) niż udział w wydatkach z 2010 roku, zaś w roku 2020 widzimy wyraźny wzrost zarówno w powiatach jak i – przede wszystkim – w samorządach wojewódzkich.

Rysunek 1. Wielkość wydatków majątkowych w cenach stałych (w mln zł)



Rysunek 2. Wydatki inwestycyjne spółek komunalnych i budżetów samorządowych w miastach na prawach powiatu (mln zł)



Inne wyraźne zmiany to umacnianie się wydatków na transport jako dominujący dział inwestycji samorządowych. W dalszym ciągu zmniejsza się też znaczenie inwestycji w gospodarkę komunalną. Jeszcze w 2010 roku pochłaniały one największą część inwestycji gminnych, ale w 2020 zostały już zdetronizowane przez inwestycje transportowe. Trzeba jednak pamiętać, że tabele odzwierciedlają jedynie strukturę wydatków budżetowych. W miastach na prawach powiatu duża część tych inwestycji realizowana jest przez spółki miejskie, ale nie mamy dokładnych informacji o strukturze wydatków spółek, nie jesteśmy więc w stanie podać przybliżonych danych w tym zakresie.

Drugim nowym zjawiskiem jest bardzo duża rola dotacji ze źródeł krajowych w jednej z najważniejszych kategorii wydatków inwestycyjnych – przeznaczonych na budowę dróg lokalnych. W przypadku miast na prawach powiatu udział ten jest minimalny (poniżej 5 proc.), ale w gminach jest to 30 proc., a w powiatach nawet 46 proc. wydatków majątkowych w tym sektorze. Jest to jeszcze jeden przykład zjawiska, o którym wspominaliśmy przy okazji rankingu zamożności – wzrostu uzależnienia samorządów od dotacji celowych. Na podstawie sprawozdań budżetowych nie da się tego precyzyjnie ustalić, ale można się domyślać, że przeważająca część tych dotacji wiąże się z Fundu-

Tabela 1. Struktura wydatków inwestycyjnych powiatów i województw (w proc.)

	Powiaty			Województwa		
	2000	2010	2020	2000	2010	2020
Transport	18,4	67,3	62,3	17,8	52,1	54,5
Rolnictwo				27,1	11,4	2,3
Oświata	18,8	9,8	7,7	0,9	1,3	1,9
Ochrona zdrowia	38,1	6,9	9,6	39,1	12,0	23,3
Pomoc społeczna	10,6	3,1	2,5	0,3	0,1	0,5
Kultura	0,1	0,8	0,4	4,6	3,9	5,3
Kultura fizyczna i sport	0,3	2,3	0,8	1,0	6,8	7,0
Administracja	6,0	3,1	2,5	7,0	1,8	1,8

Tabela 2. Struktura wydatków inwestycyjnych gmin (w proc.)

	Gminy				Miasta na prawach powiatu		
	1994	2000	2010	2020	2000	2010	2020
Transport	2,3	19,7	29,3	34,2	32,0	37,3	45,2
Gosp. Komunalna	69,0	48,3	35,4	27,0	31,1	11,5	9,7
Gosp. Mieszkaniowa	7,0	5,0	4,5	6,6	9,5	6.4	7,6
Oświata	10,2	16,0	10,0	9,0	9,8	7,1	9,4
Ochrona zdrowia	2,0	0,8	0,6	0,9	4,1	3,0	2,1
Pomoc społeczna	0,2	0,3	0,4	1,6	1,2	2,0	2,0
Kultura	1,0	1,1	5,2	5,4	2,3	6,3	5,0
Kultura fizyczna i sport	0,9	3,5	8,8	5,4	5,0	15,6	7,3
Administracja	2,3	2,3	1,2	1,9	3,0	1,7	2,2

szem Dróg Samorządowych. O problemach z transparentną i sprawiedliwą alokacją tych środków pisaliśmy w obszernym raporcie opublikowanym we „Wspólnocie" w numerze 1/2020.

Metoda rankingu

Metoda rankingu jest niemal identyczna jak w ubiegłych latach. Pod uwagę bierzemy całość wydatków majątkowych poniesionych w ciągu ostatnich trzech lat (w tym przypadku 2018–2020). W ten sposób chcemy uniknąć dużych, chwilowych wahań wskaźnika będącego podstawą rankingu. Wydatki inwestycyjne, zwłaszcza w mniejszych jednostkach, cechują się znaczną cyklicznością. W poszczególnych latach mogą być bardzo wysokie, co wiąże się z realizacją ważnej inwestycji, aby potem okresowo spadać do znacznie niższego poziomu. Uzasadnieniem uwzględnienia wydatków majątkowych (a nie tylko inwestycyjnych) jest fakt, że np. wydatki na dokapitalizowanie spółek są de facto bardzo często przeznaczane na wsparcie projektów inwestycyjnych. Zresztą wydatki majątkowe, niebędące równocześnie inwestycyjnymi, to niewielka część uwzględnianych wydatków (około 2–3 proc.).

Umacniają się wydatki na transport jako dominujący dział inwestycji samorządowych. Innym trendem jest spadek znaczenia wydatków na gospodarkę komunalną. Jeszcze w 2010 roku pochłaniały one największą część inwestycji gminnych, ale w 2020 zostały zdetronizowane przez inwestycje transportowe.

Poza wydatkami zapisanymi w budżecie staramy się uwzględniać wydatki ponoszone ze środków własnych przez spółki komunalne. W tym celu od kilkunastu lat rozsyłamy ankiety do miast na prawach powiatu. Wiemy skądinąd, że skala działalności inwestycyjnej spółek komunalnych w mniejszych miastach jest znaczenie mniejsza niż w miastach na prawach powiatu, więc skala błędu wynikającego z oparcia się tylko na danych budżetowych jest tam mniejsza. Niestety oznacza to, że wyniki rankingu nie w pełni oddają sytuację w średnich i małych miastach, w których spółki stanowią istotny element realizacji strategii inwestycyjnych. No cóż, nie gromadzimy w Pol-

WOJEWÓDZTWA

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
1	1	1	podlaskie	430,30
3	2	2	świętokrzyskie	261,68
5	3	3	podkarpackie	241,95
4	5	4	zachodniopomorskie	211,69
8	8	5	lubuskie	199,54
9	7	6	pomorskie	196,58
2	6	7	opolskie	194,54
7	4	8	lubelskie	194,31
12	12	9	warmińsko-mazurskie	191,96
13	11	10	wielkopolskie	159,15

MIASTA WOJEWÓDZKIE

2016–2018	2017–2019	2018–2020 (w tym spółki)	Miasto	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
4	1	1	Opole	2657,19
11	11	2	Szczecin	2087,18
14	6	3	Gorzów Wlkp	1956,83
3	4	4	Kraków	1947,97
1	3	5	Rzeszów	1938,40
6	10	6	Gdańsk	1899,09
2	2	7	Białystok	1897,89
9	8	8	Toruń	1891,64
10	5	9	Poznań	1856,55
8	9	10	Warszawa	1767,79

sce oficjalnych danych, które pozwoliłyby na uzyskanie takiego pełnego, nieniekształconego obrazu. Należy podkreślić, że dane te opierają się na zaufaniu w prawdziwość i dokładność przekazywanych nam informacji. W tym roku na naszą ankietę odpowiedziały wszystkie miasta na prawach powiatu oprócz Świętochłowic, choć sporadycznie zdarzały się takie, które wskazywały, że spółki nie finansowały ostatnio samodzielnych inwestycji.

MIASTA NA PRAWACH POWIATU

2016–2018	2017–2019	2018–2020 (w tym spółki)	Miasto	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
1	1	1	Świnoujście	6327,94
5	2	2	Krosno	3181,57
2	4	3	Gliwice	2255,68
10	6	4	Suwałki	2163,81
9	8	5	Tychy	2150,06
34	12	6	Gdynia	2129,47
4	5	7	Płock	2081,59
3	3	8	Konin	2056,99
6	9	9	Sopot	2030,19
15	11	10	Bielsko Biała	1863,99

Jeśli chodzi o pozycje liderów, to tegoroczny ranking odznacza się dużą stabilnością. Wśród gmin wiejskich od niepamiętnych czasów pierwsze miejsce zajmuje Kleszczów – wciąż najzamożniejsza gmina w Polsce. Wśród małych miast trzeci raz z rzędu wygrywa Krynica Morska, a wśród miast powiatowych także po raz trzeci – Polkowice. W miastach na prawach powiatu trzeci raz na czele jest Świnoujście, a poprzedni lider – Gliwice – zajmuje trzecie miejsce. Wśród miast wojewódzkich drugi raz z rzędu zwyciężyło Opole, ale wcześniejsi liderzy – Kraków i Rzeszów – pozostają w czołówce.

Zmianę widzimy tylko wśród powiatów. Tym razem na pierwszym miejscu mamy powiat przasnyski, który zresztą zwyciężał nie tak dawno – bo w 2016 i 2017 roku. Wśród województw po raz czwarty na czele mamy województwo podlaskie. W tym przypadku rzuca się w oczy bardzo wysoka pozycja także innych województw Polski Wschodniej – drugie jest świętokrzyskie, a trzecie podkarpackie. Trudno nie skojarzyć tego z dodatkowym wsparciem udzielanym tej części Polski w ramach programu operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej oraz preferencyjnym algorytmem rozdziału środków na regionalne programy operacyjne. Ale znaczeniem funduszy pomocowych dla inwestycji samorządowych zajmiemy się dokładniej przy okazji odrębnego rankingu. ■

** Paweł Swianiewicz jest profesorem ekonomii, kierownikiem Katedry Rozwoju i Polityki Lokalnej na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych Uniwersytetu Warszawskiego; Julita Łukomska jest adiunktem w tej samej Katedrze.*

POWIATY

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Powiat	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
28	4	1	przasnyski	mazowieckie	756,33
2	2	2	wysokomazowiecki	podlaskie	747,73
49	15	3	sokołowski	mazowieckie	546,96
27	5	4	wrzesiński	wielkopolskie	542,70
1	1	5	leszczyński	wielkopolskie	520,02
4	6	6	bieszczadzki	podkarpackie	507,92
11	8	7	janowski	lubelskie	500,14
3	3	8	siemiatycki	podlaskie	495,92
6	21	9	ostrołęcki	mazowieckie	490,54
7	7	10	sokólski	podlaskie	486,78

MIASTA INNE

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
1	1	1	Krynica Morska	pomorskie	5388,65
2	2	2	Świeradów-Zdrój	dolnośląskie	4886,83
87	4	3	Uniejów	łódzkie	3792,38
3	3	4	Karpacz	dolnośląskie	3174,92
5	5	5	Łeba	pomorskie	3048,82
11	6	6	Rzgów	łódzkie	2857,19
26	10	7	Łęknica	lubuskie	2753,24
4	7	8	Dziwnów	zachodniopomorskie	2601,80
18	29	9	Podkowa Leśna	mazowieckie	2260,86
10	18	10	Kłecko	wielkopolskie	2197,11

MIASTA POWIATOWE

2016–2018 (tylko budżet miasta)	2017–2019 (tylko budżet miasta)	2018–2020 (tylko budżet miasta)	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
1	1	1	Polkowice	dolnośląskie	2606,67
177	6	2	Poddębice	łódzkie	2471,22
8	2	3	Wysokie Mazowieckie	podlaskie	2369,36
5	4	4	Grodzisk Mazowiecki	mazowieckie	1726,54
147	30	5	Świdnik	lubelskie	1660,65
18	10	6	Limanowa	małopolskie	1652,66
63	15	7	Puck	pomorskie	1638,02
19	25	8	Sucha Beskidzka	małopolskie	1637,07
4	3	9	Stalowa Wola	podkarpackie	1520,07
104	44	10	Puławy	lubelskie	1510,62

GMINY WIEJSKIE

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
1	**1**	**1**	Kleszczów	łódzkie	14633,95
2	2	2	Rząśnia	łódzkie	4725,43
9	5	3	Sulmierzyce	łódzkie	4262,96
3	4	4	Kobierzyce	dolnośląskie	4207,75
8	10	5	Postomino	zachodniopomorskie	3859,64
5	3	6	Daszyna	łódzkie	3760,51
11	7	7	Solina	podkarpackie	3746,64
4	8	8	Jerzmanowa	dolnośląskie	3638,50
18	12	9	Lewin Kłodzki	dolnośląskie	3299,64
10	11	10	Radwanice	dolnośląskie	2924,93

Pieniędzy nie wydajemy, my je inwestujemy

Rozmowa z marszałkiem województwa zachodniopomorskiego Olgierdem Geblewiczem.

W jakim kierunku rozwija się region? Co wpłynęło na tak wysoką lokatę w rankingu?
Kolejny raz osiągnęliśmy inwestycyjny pik. Nie ukrywam, że w dużej części dzięki funduszom unijnym, chociaż to nie jest szczyt naszych ambicji. W latach 2013–2014 wygrywaliśmy w rankingu, co nie było proste, ponieważ konkurujemy z regionami będącymi z punktu widzenia funduszy unijnych „na sterydach", a więc takimi, które korzystają z dodatkowych pieniędzy z programu

Czy to Komisja Europejska, czy Parlament Europejski, czy Komitet Regionów, wszyscy na hasło Polska pytają nas, dokąd zmierzamy, co się dzieje z naszą praworządnością? Kiedyś proszono nas – marszałków, włodarzy gmin – o rady i odpowiedź na pytanie, co stoi za sukcesem naszego rozwoju. Dzisiaj nie spotykamy się z tego typu pytaniami.



Polska Wschodnia, a co za tym idzie, mają większe możliwości inwestycyjne. Od wielu lat bardzo świadomie inwestujemy w infrastrukturę komunikacyjną, wynika to z faktu, że jesteśmy bardzo dużym regionem. W dodatku żyjemy z tego, co jest z komunikacją związane, a więc z turystyki. Zwracamy jednak uwagę na rosnące znaczenie branży logistycznej, w szczególności e-commerce. Tacy światowi gracze, jak np. Amazon, chętnie lokują u nas swoje centra, nie tylko po to, żeby eksportować swoje dobra, ale również po to, żeby wysłać je w głąb naszego kraju.
Angażujemy się w to, co jest naszym lokalnym potencjałem, czyli turystykę. W poprzednich latach realizowaliśmy projekt zintegrowany – Zachodniopomorski Szlak Żeglarski. W tej perspektywie postawiliśmy na szlaki rowerowe. Mamy ambicje, aby w spójny sposób oznakować i wypromować ponad tysiąc kilometrów rowerowych tras.
Nie zapominamy o szeroko pojętej kulturze. Byliśmy jedynym regionem w Polsce, którego stolica nie miała żadnego teatru funkcjonującego w siedzibie wybudowanej z myślą o teatralnym przeznaczeniu. Z przyczyn historycznych nasze teatry były ulokowane w miejscach mało atrakcyjnych infrastrukturalnie. Nasi mieszkańcy i artyści zasługują na więcej. Powinni mieć możliwość tworzenia i delektowania się sztuką w przestrzeniach specjalnie do tego stworzonych. Stąd decyzja o budowie i przebudowie siedziby Teatru Polskiego w Szczecinie.

Czy nowa perspektywa unijna pozwoli na kontynuowanie tego procesu?

Kolejna perspektywa to zawsze kolejne nadzieje. Na razie jesteśmy na etapie negocjacji. Startowaliśmy jako region z bardzo trudnego punktu. Przeszliśmy transformację ustrojową w sposób dramatycznie ciężki. Z jednej strony największa w Polsce liczba państwowych gospodarstw rolnych przełożyła się na bardzo wysoki poziom bezrobocia po okresie transformacji gospodarczych. Z drugiej strony, bardzo ważna gałąź gospodarki, czyli gospodarka morska, przeszła szereg zmian skutkujących m.in. zamknięciem stoczni szczecińskiej. Musieliśmy cały wysiłek w poprzednich perspektywach poświęcić na przygotowanie kompleksowej oferty dla inwestorów. Dzięki naszym działaniom Pomorze Zachodnie zmienia się na lepsze. Mimo to nadal mamy kilka obszarów, które według badań znajdują się wśród najbardziej zmarginalizowanych w Polsce. Mają parametry gorsze niż niektóre rejony Polski Wschodniej. Stąd mieliśmy uzasadnione prawo oczekiwać większej alokacji w ramach nowej perspektywy. Tak się jednak nie stało.

Z jakimi zagrożeniami zmierzą się samorządy w najbliższym czasie?

Tych zagrożeń mamy bardzo dużo. Z jednej strony postępująca centralizacja objawiająca się m.in. próbami przejęcia władztwa nad szkołami i szpitalami, np. poprzez ingerencję kuratora w proces wyboru dyrektora szkoły. Jeżeli samorządom odbierze się możliwość podejmowania decyzji w swoich sprawach, to nie będą mogły one wykonywać swoich funkcji. Z drugiej strony zagrożeniem dla samorządów jest ich głodzenie i próby ubezwłasnowolnienia. Rząd stosuje zasadę kija i marchewki. Jeżeli jesteś miły i posłuszny, to dostaniesz środki z Funduszu Inicjatyw Lokalnych, a jeżeli masz swoje zdanie i walczysz, środków nie uzyskasz.

Kolejnym zagrożeniem jest Polski Ład, a w zasadzie bałagan, który ma za zadanie zagłodzić polskie gminy. W konsekwencji nie będą one mogły wykorzystywać środków unijnych, ponieważ nie będzie ich stać na wkład własny niezbędny w procesie inwestycyjnym. Wpłynie to bezpośrednio na zdolność dostarczania usług publicznych mieszkańcom. O tym mało kto teraz wspomina, a jest to poważne zagrożenie.

Jak oceniana jest na forum Komitetu Regionów oraz w Komisji Europejskiej sytuacja w Polsce?

Nieważne na jakim europejskim forum, w 90 proc. oceniana jest negatywnie – jako naruszanie zasad państwa prawa. W zasadzie nic nowego nie odkrywam. Czy to Komisja Europejska, czy Parlament Europejski, czy Komitet Regionów, wszyscy na hasło Polska pytają nas, dokąd zmierzamy, co się dzieje z naszą praworządnością? Kiedyś proszono nas – marszałków, włodarzy – o rady i odpowiedź na pytanie, jak to się stało, że się tak dobrze rozwijamy, co stoi za sukcesem reprezentowanych przez nas regionów. Dzisiaj nie spotykamy się z tego typu prośbami. Mimo to staramy się przekonywać, że nie warto traktować wszystkich jednakowo, to znaczy odbierać pieniędzy wszystkim samorządom, a ewentualnie tym, które naruszają wartości europejskie. Środki te zamiast mrozić, można rozdzielić innym. Do tego dzisiaj sprowadza się rozmowa o Polsce. A to wielka szkoda, ponieważ bardzo duża część rozwiązań europejskich nie dostrzega perspektywy państw Europy Środkowo-Wschodniej. Gdyby dzisiaj nie odbywało się niszczenie państwa prawa, naruszanie standardów demokracji itp., mielibyśmy czas na przedłożenie na arenie europejskiej rozwiązań, które pozwoliłyby lepiej rozwijać się naszym regionom. Mądra praca na tej płaszczyźnie, dotycząca spraw krajów Europy Środkowo-Wschodniej, powinna opierać się na rozmowach na temat m.in. pomocy publicznej dla lotnisk regionalnych, gdzie cała regulacja oparta jest o filozofię państw zachodnich i nie uwzględnia perspektywy środkowowschodniej, czy nowych regulacji dotyczących spalarni odpadów, gdzie blokuje się rozwój takich instalacji.

Mamy kilka obszarów, które według badań znajdują się wśród najbardziej zmarginalizowanych w Polsce. Stąd mieliśmy uzasadnione prawo oczekiwać większej alokacji środków w nowej perspektywie. Tak się jednak nie stało.

Z jakimi komplikacjami związane jest wypracowywanie nowej perspektywy?

Cały problem tzw. negocjacji z polskim rządem to teatr. To nie są żadne negocjacje. One nie polegają przecież na jednorazowym spotkaniu i arbitralnym ogłoszeniu tego, co się chce. Jeżeli chodzi o algorytmy, to stosując jeden z góry określony, znaleźlibyśmy się w sytuacji, w której jedni byliby mniej, a drudzy bardziej zadowoleni, ale każdy miałby przekonanie, że te środki zostały podzielone w miarę obiektywnie. Tak było w poprzednich perspektywach. Tym razem, niestety, wprowadzono wiele dziwnych procesów. Stworzono jeden algorytm, następnie wyjęto część pieniędzy dla regionów, które dostały mało pieniędzy w pierwszym podziale, potem dokonano podziału środków w oparciu o dwa kolejne algorytmy. Na sam koniec dokonano niewynikającej znikąd korekty, w wyniku której województwo zachodniopomorskie straciło 103 mln euro. Na podstawie tej samej korekty łódzkie, z którego pochodzi pan minister Buda, odpowiedzialny za podział środków, otrzymało 200 mln euro. Gdzie tu transparentność i sprawiedliwość? Słyszymy tłumaczenia, że rząd tak zrobił, żeby było jak w poprzedniej perspektywie. To błędne myślenie. Polska w tej perspektywie też straciła pieniądze, ponieważ część regionów zaczęła się szybciej rozwijać. To efekt polityki spójności. Województwo zachodniopomorskie jeszcze takiego tempa rozwoju nie osiągnęło, w związku z tym oczekujemy takiego podziału środków, który wyrówna szanse rozwojowe. Dzielenie środków w oparciu o wskaźniki z poprzedniej perspektywy to archaizm, którego nie przyjmuję do wiadomości. Nie zgadzam się ze stwierdzeniem, że istniała jakakolwiek możliwość negocjacji oraz że środki zostały podzielone według algorytmów, ponieważ na koniec i tak ktoś dokonał uznaniowego podziału.

Jak przebiegają prace nad kolejną edycją programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021–2027?

Trwają spotkania konsultacyjne, rozmawiamy zarówno z samorządami, jak i ze światem biznesu. Mamy wstępne przemyślenia, które na podstawie raportu rozbieżności konfrontujemy z tym, czego wymaga od nas rząd, np. w kwestii wysokości środków, które musimy przeznaczyć na zielony cel. Komisja Europejska chce, byśmy przeznaczali na zielone cele 30 proc. środków. Nie widzimy powodów, żeby kierować tam więcej pieniędzy, do czego zmusza nas rząd, narzucając nam próg 37 proc. Przygotowujemy się do negocjacji z rządem, lecz nie mogą one jak na razie ruszyć, ponieważ rząd nie ma uzgodnionej umowy partnerstwa z Unią Europejską. Dopiero zamknięcie tego etapu pozwoli na przejście do dalszych działań. My jednak nie zatrzymujemy prac i przygotowujemy się do rozmów konsultując nasze pomysły z mieszkańcami, samorządowcami, stroną biznesową, organizacjami pozarządowymi i uczelniami, tak aby przygotować jak najlepszy program dla Pomorza Zachodniego. ■

Realizacja strategii przynosi efekty

Innowacje, zdrowie, zielona energia, środowisko i transport – to główne obszary, wokół których w najbliższych latach będą skupiać się działania inwestycyjne samorządów.

Na czele rankingu uplasowało się województwo podlaskie, które konsekwentnie realizuje Strategię Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2030. Zawiera ona rozwiązania mające skutecznie wykorzystać potencjał regionu i osiągnąć zakładane cele. Pierwszy z nich to dynamiczna gospodarka oparta na przemysłach przyszłości oraz innowacjach. Województwo stawia na lokalnych przedsiębiorców i kontynuuje rewolucję energetyczną, w której mieszkańcy będą wytwórcami energii w oparciu o odnawialne źródła. Kolejny cel to zamożność mieszkańców: aktywnych, kompetentnych, żyjących w przestrzeni wysokiej jakości, korzystających z dóbr kultury i wysokiej jakości edukacji. Hasło strategii brzmi „Ambitne Podlaskie".

Realizacja strategii przynosi rezultaty. Utworzono Fundusz Wsparcia Gmin i Powiatów, dzięki któremu powstało wiele inwestycji w regionie. 40 samorządów terytorialnych zrealizowało m.in. remonty i przebudowy dróg, modernizacje szkół, internatów, hal gimnastycznych, zbudowało miejsca pamięci i rekreacji. Przeznaczono na ten cel 22 mln zł. Dużo działo się w obszarze zdrowia. Przeprowadzono remont oddziału neurologii w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. J. Śniadeckiego w Białymstoku, na który przekazano 11 mln zł. Z kolei aż 14 mln zł z budżetu województwa poszło na modernizację budynku po szpitalu zakaźnym na potrzeby Wojewódzkiego Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Łomży, kolejne 2 mln zł dołożono do tej inwestycji z funduszy unijnych. Blisko 8 mln zł wsparło utworzenie i doposażenie oddziału neurologii z pododdziałem udarowym i odcinkiem rehabilitacji neurologicznej oraz utworzenie poradni neurologicznej w Szpitalu Powiatowym w Zambrowie.

Samorząd województwa świętokrzyskiego (drugi raz z rzędu na 2. miejscu rankingu) realizuje przede wszystkim inwestycje w ważnych dla rozwoju regionu obszarach, takich jak: transport, ochrona zdrowia, kultura czy ochrona środowiska. Na szczególną uwagę zasługuje budowa Ośrodka Edukacji Przyrodniczej w Umianowicach na Ponidziu. Obiekt powstaje na terenie Nadnidziańskiego Parku Krajobrazowego w bezpośrednim sąsiedztwie „śródlądowej delty Nidy" oraz kolejki wąskotorowej „Ciuchcia Expres Ponidzie". Łączna wartość przedsięwzięcia to ok. 20 mln zł, środki w przeważającej części pochodzą z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014–2020 oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

W tym roku zakończono projekt rozbudowy i modernizacji Mauzoleum Martyrologii Wsi Polskich w Michniowie. To zadanie o wartości 38 mln, z czego 7 mln zł stanowią środki budżetu województwa. Mauzoleum to w rzeczywistości muzeum historyczno-martyrologiczne powstałe na obszarze, na którym znajduje się zbiorowy grób mieszkańców Michniowa pomordowanych 12 i 13 lipca 1943 r. podczas niemieckiej pacyfikacji. Jest miejscem pamięci narodowej, symbolem męczeństwa mieszkańców 817 polskich wsi.

Podlasie stawia na lokalnych przedsiębiorców i kontynuuje rewolucję energetyczną, w której to mieszkańcy będą wytwórcami energii w oparciu o odnawialne źródła. Kolejny cel to zamożność mieszkańców: aktywnych, kompetentnych, żyjących w przestrzeni wysokiej jakości, korzystających z dóbr kultury i wysokiej jakości edukacji.

Jeśli chodzi o plany inwestycyjne, warto wspomnieć o projekcie utworzenia Centrum Badań Molekularnych przy Świętokrzyskim Centrum Onkologii. To jeden z priorytetowych, strategicznych projektów, który ma szansę na realizację ze środków unijnych w rozpoczynającej się perspektywie finansowej UE 2021–2027. Uruchomienie CBM ma zapewnić zwiększenie konkurencyjności i innowacyjności świętokrzyskiej gospodarki oraz prowadzonych w regionie badań naukowych. Zadania Centrum koncentrować się będą wokół możliwości, jakie do diagnozowania i leczenia chorób nowotworowych dają techniki biologii molekularnej. ■



▲Województwo podlaskie jest nie tylko jednym z najpiękniejszych regionów w Polsce, ale też mocno inwestuje w wysoką jakość życia mieszkańców. Fot. UMWP

Gorzów Wlkp. inwestuje w jakość życia

Na inwestycje w latach 2018–2020 Gorzów wydał ponad pół miliarda złotych. To rekordowa kwota w historii miasta. O rozmachu inwestycyjnym rozmawiamy z prezydentem Jackiem Wójcickim.



Od 2015 roku nakłady na inwestycje wciąż rosną. Z czego wynika ten rozmach inwestycyjny w Gorzowie?

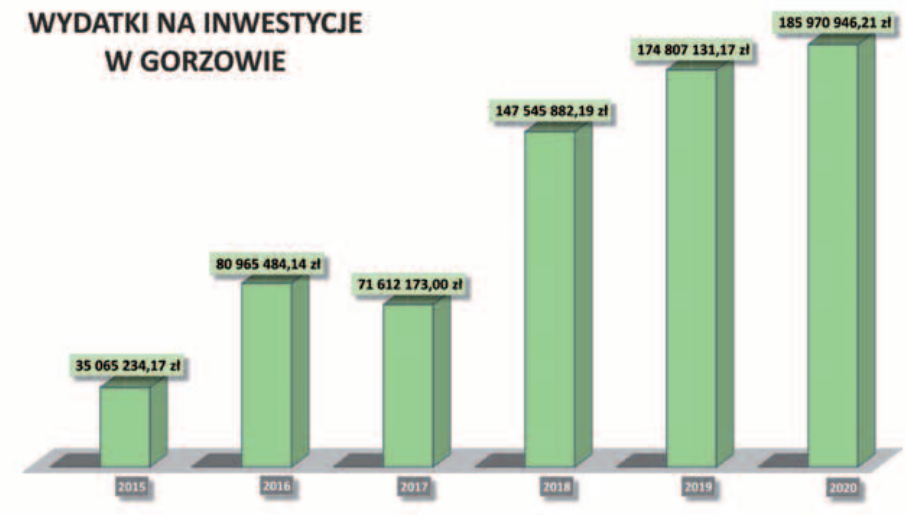
To prawda, inwestujemy na niespotykaną w historii tego miasta skalę i jest co najmniej kilka powodów takiego działania. Gdy w 2014 roku objąłem fotel prezydenta, skala wyzwań, zwłaszcza w infrastrukturze drogowej, była ogromna. Gorzów przez wiele lat nie prowadził żadnych inwestycji w tym zakresie lub, jak na przykład w przypadku linii tramwajowych, nie miał szans skorzystać z dotacji. To spowodowało pilną potrzebę przeprowadzenia działań na ogromną skalę. W związku z tym od kilku lat mamy miasto wciąż rozkopane. To oczywiście powoduje sporo utrudnień w codziennym życiu. Niemniej jednak cel jest jeden i liczę na to, że wspólny dla wszystkich gorzowian, tj. lepsza jakość życia w mieście. Za wytrwałość i wyrozumiałość, ilekroć mam możliwość, mieszkańcom dziękuję!

Które z inwestycji są kluczowe?

Praktycznie nie ma dziedziny, w której Gorzów nie inwestuje. Wśród największych inwestycji są oczywiście te związane z infrastrukturą drogową, tj. realizacja projektu pn. „System zrównoważonego transportu miejskiego w Gorzowie", którego celem jest podniesienie jakości systemu publicznego transportu zbiorowego. Od 2015 roku, wspólnie z Miejskim Zakładem Komunikacji, zainwestowaliśmy w ten projekt blisko 250 mln zł. To nowe torowiska, tabor MZK i infrastruktura drogowa. Ogromnym wyzwaniem była również przebudowa ulicy Kostrzyńskiej, tj. fragmentu drogi wojewódzkiej nr 132, która prowadzi w stronę zachodniej granicy kraju. Przez wiele lat była niechlubną wizytówką miasta. Jej przebudowa przez trzy lata pochłonęła ponad 50 mln zł. Inwestujemy w edukację, bo od niej zależy nasza przyszłość. Przez ostatnie pięć lat wybudowaliśmy lub powiększyliśmy żłobki i przedszkola, remontujemy i rozbudowujemy szkoły. Jedną z najważniejszych inwestycji jest budowa Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu. Koszt inwestycji to ponad 100 mln zł. Centrum ma być sercem kształcenia zawodowego w mieście. Inwestujemy również w ochronę zdrowia. Na rozbudowę szpitala lub zakup specjalistycznego sprzętu medycznego przeznaczyliśmy w czasie pandemii kilka milionów złotych. To wprawdzie stanowi uzupełnienie środków urzędu marszałkowskiego, czyli organu prowadzącego lecznicę, ale wspólnie bierzemy odpowiedzialność za życie i zdrowie naszych mieszkańców. Bez wątpienia kolejnym obszarem, w którym inwestujemy ogromne środki, jest sport. Gorzów słynie z osiągnięć swoich sportowców. To stąd pochodzi dwukrotny mistrz świata na żużlu oraz wielokrotni olimpijscy medaliści. Wśród flagowych inwestycji ostatnich lat jest również budowa hali sportowej za ponad 100 mln zł oraz modernizacja i przebudowa stadionu lekkoatletycznego za blisko 20 mln. Kolejna sfera inwestycji to kultura. Obecnie budujemy Miejskie Centrum Kultury, ale również tworzymy nowe wydarzenia kulturalne, jak projekt „Dobry wieczór Gorzów", tj. cykl plenerowych koncertów otwartych dla mieszkańców przez cztery letnie miesiące. To inwestycje, które podlegają natychmiastowej kontroli i recenzji mieszkańców. Ich udział świadczy o powodzeniu projektu lub jego braku. Ten głos jest dla nas najważniejszy.

Połowa drugiej kadencji za panem, czy kolejne dwa i pół roku upłyną pod znakiem inwestycji w mieście?

Inwestycje stały się naszym gorzowskim znakiem rozpoznawczym i mamy zamiar utrzymać tempo, a nawet zintensyfikować zakres prac. Budujemy miasto dla pokoleń. Staramy się działać w sposób zrównoważony, rozwijać infrastrukturę drogową, lokalową, kulturę, sport oraz wszelkie inne dziedziny życia tak, aby uczynić Gorzów miastem jeszcze bardziej przyjaznym mieszkańcom. Pandemia nie ułatwia nam tego zadania, niemniej jednak przyjęliśmy zasadę, że COVID-19 w gospodarce będziemy zwalczać inwestycjami, bo to recepta, która się sprawdza. ■



Opole obroniło tytuł inwestycyjnego lidera w Polsce!

Opole zwyciężyło w ogólnopolskim rankingu wydatków inwestycyjnych samorządów 2018–2020 ogłoszonym przez „Wspólnotę”. To kolejny rankingowy sukces stolicy regionu, która liderem była także w poprzednim zestawieniu. W latach objętych najnowszym badaniem miasto prowadziło dziesiątki inwestycji poprawiających komfort kierowców, pieszych, rowerzystów, a także inwestorów.

Nawet nękająca świat od niemal dwóch lat pandemia nie zatrzymała inwestycyjnej rewolucji w Opolu. Miasto ma za sobą bardzo dobrych 6 lat. To m.in. dlatego, że świetnie przygotowało inwestycje, pozyskało na nie pieniądze. Dzięki temu wszystko idzie swoim dobrym rytmem.

Rok temu, gdy Opole także było liderem tego prestiżowego rankingu, prezydent Arkadiusz Wiśniewski podkreślał, że choć takie zestawienia z punktu widzenia mieszkańców może nie są najważniejsze, jednak potwierdzają, że to nie tylko Stolica Polskiej Piosenki, ale prężny ośrodek, w którym rozwój jest stawiany na pierwszym miejscu. Kluczem do sukcesu jest zapewne także dbałość o to, aby miasto rozwijało się w sposób zrównoważony, na wszelkich możliwych płaszczyznach. Tutaj rankingi i rzeczywistość także działają na korzyść miasta.

Najlepsze użłobkowienie w Polsce, drugie miejsce pośród najbogatszych i najlepiej zarządzanych miast w kraju (za Warszawą). Opole szczyci się też tytułem „Miejsca przyjaznego edukacji”, a „Forbes” umieścił je w dziesiątce przyjaznych dla biznesu oraz „Miast przyjaznych ludziom”. W tej ostatniej kategorii najwięcej punktów otrzymało za działalność na rzecz osób z niepełnosprawnościami oraz troskę o seniorów i integrację międzypokoleniową, co doceniła także Światowa Organizacja Zdrowia WHO przyznając miastu specjalny certyfikat. Na stabilność miasta wpływa stale podnoszony rating finansowy Fitch dla Opola, więc nieprzypadkowo „Financial Times” sklasyfikował miasto jako jedno z najlepszych w Polsce dla rozwoju gospodarki.

– Opole może pochwalić się pakietem inwestycji na miarę nawet znacznie większych



Budowa wielkiego centrum przesiadkowego przy Dworcu Wschodnim już na finiszu



miast. Wiążą się one z realizacją dużych wieloletnich projektów dofinansowanych ze środków europejskich i wyróżniają się przede wszystkim działaniami związanymi z gospodarką niskoemisyjną – mówi prezydent Opola Arkadiusz Wiśniewski.

Na naszych oczach dzieje się komunikacyjna rewolucja. Jej najważniejszym elementem jest warta około 140 mln złotych przebudowa rejonu dworca Opole Wschodnie. Do końca 2021 roku powstanie trzypoziomowe skrzyżowanie, które pozwoli bezkolizyjnie przemieszczać się między wschodnią a zachodnią częścią miasta. W ramach inwestycji oprócz estakady i tunelu pod ulicą powstaje przecisk w nasypie kolejowym, drogi rowerowe, chodniki oraz centrum przesiadkowe, które lepiej skomunikuje Uniwersytet Opolski z resztą stolicy województwa.

Centra przesiadkowe budowane są też w rejonie dworców Opole Główne i Opole Zachodnie. Przy pierwszym powstaje wielopoziomowy parking, ścieżki rowerowe oraz zmienia się układ komunikacyjny pobliskich dróg. Opole Zachodnie z kolei będzie zachętą dla mieszkańców okolicznych miejscowości, którzy dojeżdżają do pracy w Opolu, żeby zostawiali samochody na parkingu i w dalszą podróż do centrum wybierali się komunikacją miejską lub miejskimi rowerami.

Kolejną ważną inwestycją jest wybudowana obwodnica piastowska. Za 120 mln zł powstała droga, która wyprowadziła ruch z części bardzo zaludnionej dzielnicy Zaodrze. Pierwotnie droga była jednopasmowa, jednak dzięki dofinansowaniu udało się ją poszerzyć do dwóch pasów.

W ostatnich latach miasto sporo inwestowało w infrastrukturę rowerową, m.in. dzięki programowi „Czas na rower" udało się wybudować kilkadziesiąt kilometrów dróg dla jednośladów i ciągów pieszo-rowerowych. Dzięki temu Opole może się pochwalić siecią dróg rowerowych o łącznej długości ponad 110 km. Z myślą o rowerzystach powstał most pieszo-rowerowy im. mistrza świata Joachima Halupczoka, który poprawił dostępność do atrakcji zielonej wyspy Bolko, parku 800-lecia, zoo i placu zabaw. Inwestycja z miejsca zyskała sympatię rowerzystów, ale także fachowców z kraju jako jedna z TOP Inwestycji Komunalnych 2021.

Po kilkudziesięciu latach przebudowy doczekał się most im. Ireny Sendlerowej łączący wyspę Pasiekę z wyspą Bolko. Ponadstuletni obiekt zyskał dodatkowe pomosty po bokach, dzięki czemu udało się odseparować ruch pieszych i rowerzystów.

Zupełnie nowe oblicze ma też park przemysłowy Metalchem. Działający tam przedsiębiorcy zyskali drogi dojazdowe do swoich firm. Powstał wiadukt, parkingi i wjazdy. Zyskali też okoliczni mieszkańcy. Wyremontowane zostały drogi oraz miejsca parkingowe.


W centrum miasta powstaje Kamionka Piast, wspaniała oaza rekreacyjno-wypoczynkowa

– Wspieramy wymianę źródeł ciepła, budujemy nowe ścieżki rowerowe oraz wdrażamy system ITS. Nie tak dawno zakończyła się realizacja jednego z największych w ostatnim czasie projektów w obszarze transportu publicznego. Kupiliśmy kilkadziesiąt nowych autobusów, a także zakończyliśmy kompleksową modernizację zajezdni autobusowej. Nie powiedzieliśmy jeszcze ostatniego słowa, wkrótce w Opolu pojawią się pierwsze autobusy z napędem elektrycznym wraz z infrastrukturą ładowania – wylicza prezydent.

To nie koniec długiej listy inwestycji. Wyremontowana została hala widowiskowo-sportowa Stegu Arena, w której regularnie goszczą największe sportowe imprezy. Obok powstał wspaniały multifunkcyjny Toyota Park z podwieszaną bieżnią i ścianką wspinaczkową. I pomyśleć, że jeszcze kilkanaście miesięcy temu straszył tam swoim wyglądem budynek pamiętający czasy głębokiego PRL-u.

Równocześnie wybudowanych zostało wiele nowych mieszkań i powstają kolejne – wszystkie wykończone pod klucz. Na prawie 10 ha blisko centrum powstał park 800-lecia Opola, który świetnie wpisuje się w długofalową politykę zielonego Opola. Podobnie, jak rewitalizowana właśnie Kamionka Piast.

Mówiąc o ważnych projektach inwestycyjnych nie można pominąć trwającej budowy Centrum Usług Publicznych. Realizowane są także liczne inwestycje w oświacie – aktualnie przy jednej ze szkół podstawowych budowana jest nowa hala gimnastyczna, a na jednym z większych osiedli mieszkaniowych – nowoczesne przedszkole.

W inwestycyjnych planach jest także nowoczesny aquapark. Powstanie w miejscu, gdzie obecnie jest stadion Odry Opole. Oczywiście najpierw trzeba wybudować nowy stadion, by w miejscu starego ulokować park wodny.

Inwestorzy i przedsiębiorcy dostrzegają ambitny rozwój miasta, dlatego jedna strefa ekonomiczna jest już pełna, a do kolejnej zgłaszają się następni. – Jak będzie w kolejnych latach? Z uwagi na wysoką inflację i niesprzyjający rozwojowi samorządów rządowy program Polski Ład trudno o jednoznaczną odpowiedź. Będziemy robić co w naszej mocy, aby Opole znowu stało w pierwszym rzędzie miast najlepiej wydających pieniądze na inwestycje. Problem w tym, że nie wszystko od nas zależy i nie na wszystko mamy wpływ – zauważa prezydent Arkadiusz Wiśniewski. I dodaje: – Rolą samorządu nie jest bowiem prowadzenie działalności gospodarczej, ale wspieranie mieszkańców i przedsiębiorców. I my to robimy bez względu na okoliczności! W ostatnich sześciu latach budżet Opola zwiększył się niemal dwukrotnie! Do tego dochodzi niespotykana dotąd skuteczność w pozyskiwaniu środków europejskich. Jako miasto otwarte na ludzi zawsze będziemy wspierać inicjatywy mieszkańców, integrować pokolenia, pomagać najsłabszym i wchodzącym w życie. Ten ranking pokazuje, że nasze pomysły, chęci i zaangażowanie naprawdę zmieniają Opole na lepsze. ■

Inwestycje sukcesem Gdańska

Źródłem sukcesu jest planowanie, finansowanie oraz odpowiednie rozłożenie akcentów. Gdańsk korzysta z szeroko pojętych funduszy unijnych, angażuje się w realizację licznych projektów, które pozwalają na inwestycje nie tylko w drogi, ale również kulturę, edukację oraz na przedsięwzięcia promujące zdrowy tryb życia.

Nowa Warszawska

Nowa linia tramwajowa będzie miała około 2 km długości, wzdłuż torowiska przebiegać będzie ścieżka rowerowa i chodnik dla pieszych. Budowa Nowej Warszawskiej to element Gdańskiego Projektu Komunikacji Miejskiej, konsekwentnie realizowanego i współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej. Nowa Warszawska jest jedną z najważniejszych inwestycji realizowanych w południowej części Gdańska. Trasa przebiegać będzie od pętli Ujeścisko do al. Havla i włączy się w nią na wysokości istniejącego skrzyżowania z ul. Łódzką. Koszt inwestycji wynosi 60 mln zł.

Zakres prac obejmuje także przebudowę fragmentu torowiska i układu drogowego na al. Havla, aby można było wpiąć nową linię. Ponadto projekt przewiduje przebudowę liczącego ok. 200 metrów odcinka ul. Piotrkowskiej, aby dostosować ją do nowego układu drogowego.

Kartuska w rozbudowie

Rozbudowa ul. Kartuskiej to kluczowa inwestycja dla podróżujących z i do Gdańska. Prace prowadzone są na odcinku liczącym ok. 1,2 km, od ulicy Otomińskiej do Nowatorów. Ich zakres obejmuje budowę dwóch pasów jezdni w każdym kierunku. Ponadto zostaną wybudowane nowe chodniki, oświetlenie, a na fragmencie także droga rowerowa. Przebudowywane są sieci podziemne. Projekt zakwalifikowano do programu dla samorządów „15 inwestycji z okazji 15-lecia LOTOS Asfalt". Dzięki zastosowaniu nowoczesnego asfaltu wysoko modyfikowanego MODBIT HIMA (highly modified asphalt) droga zyska bardzo trwałą nawierzchnię, odporną na deformacje spowodowane zarówno bardzo ciężkim ruchem, jak i ekstremalnymi temperaturami latem czy zimą. Prace zakończą się w listopadzie 2021 r., a ich koszt to ponad 37 mln zł.

Zaplanowano już kontynuację tego przedsięwzięcia. We wrześniu podpisana została umowa na realizację kolejnego etapu, czyli skrzyżowania Kartuskiej z Nowatorów. Na wykonanie prac przewidziano 12 miesięcy, a ich koszt wyniesie ok. 12,9 mln zł.

Rewitalizacja Ratusza Oruńskiego

Jednym z programów, które realizuje miasto, jest rewitalizacja czterech dzielnic: Nowy Port z Twierdzą Wisłoujście, Dolne Miasto, Orunia oraz Biskupia Górka ze Starym Cheł-



Linia tramwajowa Nowa Warszawska. Fot. UM Gdańsk


Przebudowa ul. Kartuskiej. Fot. UM Gdańsk

mem. Część kosztów tego programu zostanie pokryta dzięki dofinansowaniu z Unii Europejskiej. Rewitalizacja to nie tylko remonty. Jej celem, przede wszystkim, jest wprowadzenie takich zmian na obszarze części miasta, dzięki którym będzie się lepiej żyło, przebywało i pracowało. To także praca z ludźmi, z lokalną społecznością.
W ramach rewitalizacji przebudowywane są układy drogowe oraz odnawiane budynki. Obecnie trwa przebudowa Ratusza Oruńskiego. Zakończenie przewidziane jest pod koniec 2021 roku. Koszt rewitalizacji obiektu to ok. 5,9 mln zł.

Nowe punkty na żeglarskiej mapie Gdańska

Na Wyspie Sobieszewskiej oddano do użytku przystań jachtową dla 73 jednostek, a wkrótce rozpocznie się rozbudowa przystani jachtowej Górki Zachodnie, gdzie w pierwszym etapie liczba miejsc do cumowania wzrośnie do 180, a w drugim dodane zostaną 53.
– Konsekwentnie budujemy infrastrukturę dla żeglarzy i to są kolejne punkty na naszej mapie. Są elementem większej całości ważnego programu stawiającego na rozwój turystyki w obszarze Pętli Żuławskiej i Zatoki Gdańskiej – powiedziała Aleksandra Dulkiewicz, prezydent Gdańska, podczas wizyty w marinie przy ul. Nadwiślańskiej.
Pierwsza marina kosztowała 6,5 mln zł, rozbudowa drugiej to kolejne 18,5 mln zł.

Nowości Hevelianum

Dwie ważne realizacje, mające na celu przywrócenie świetności zabytkowym budynkom, prowadzi gdańskie Hevelianum. Odnowienie Domu Zdrojowego ma się ku końcowi. Budynek powstał pod koniec XIX wieku na potrzeby letników, po rewaloryzacji stanie się miejscem edukacji ekologicznej – nadmorską filią Hevelianum. Znajdą się tu sale warsztatowe, miejsca noclegowe, a także restauracja o ekologicznym profilu i przestrzenie do integracji mieszkańców. Modernizacja i przystosowanie Domu Zdrojowego do nowych celów, wraz z zagospodarowaniem otaczającego go ogrodu, to koszt ok. 27 mln zł. Środki pochodzą z budżetu miasta.
Drugim obiektem, który przejdzie metamorfozę i otrzyma nowe przeznaczenie, jest Zespół Poszpitalny Bożego Ciała. Wkrótce podpisana zostanie umowa na realizację tego zadania, a jej zakończenie planowane jest w 2024 roku. Władze Gdańska w grudniu 2020 roku zawarły umowę pożyczki miejskiej w wysokości 25 mln zł z Pomorskim Funduszem Rozwoju na rewaloryzację części budynków wchodzących w skład tego kompleksu. Wartość zadania oszacowano na 31 mln zł, pozostałe 6 mln zł to wkład własny z budżetu miasta. Zakres prac obejmuje przebudowę trzech obiektów i dostosowanie ich do nowych funkcji, zagospodarowanie terenu wokół – budowę i przebudowę dojazdów, placów, ścieżek i parkingów, a także zasilenie ich w media, odwodnienie, oświetlenie, monitoring i gospodarkę zielenią. Warto podkreślić, że budynki będą zasilane z dolnego źródła ciepła. Dodatkowo fotowoltaika, która zostanie zainstalowana na jednym z nich, będzie czyniła go prawie samowystarczalnym energetycznie. To przykład pozyskiwania energii z odnawialnych źródeł, w trosce o czyste środowisko.

330 milionów na inwestycje w budynki oświatowe

W obecnej kadencji samorządu na inwestycje w budynki oświatowe miasto przeznaczyło ponad 330 mln zł! Dzięki gdańskim podatnikom modernizowane są przyszkolne baseny, boiska czy sale lekcyjne. Z pieniędzy unijnych prowadzone są ekoremonty, a w szkołach zawodowych i technicznych powstają supernowoczesne pracownie – symulatory pojazdów i statków, pracownie wokalno-artystyczne i warsztaty. Ta kadencja pod względem inwestycji w oświatę jest rekordowa. Tylko w 2021 roku na przebudowy i remonty Gdańsk przeznaczył ponad 130 mln zł.
Edukacja jest jednym z priorytetów prezydent Gdańska. – Od listopada 2018 do listopada 2023 roku 122 obiekty przedszkolne i szkolne poddane zostaną modernizacjom. To ważne, aby nie tylko budować nową infrastrukturę, ale także troszczyć się o tę, która już istnieje – dodała Aleksandra Dulkiewicz. – Prowadzimy obecnie dwa duże projekty z dofinansowaniem unijnym. Pierwszy to Gdańsk Miastem Zawodowców, obejmujący inwestycje w 10 szkołach zawodowych, w tym przebudowę i wyposażanie. Jego wartość to 67 mln zł, a na ten cel z UE otrzymaliśmy blisko 35 mln zł. Drugim są termomodernizacje w 30 obiektach, czyli wymiana ogrzewania na ekologiczne oraz docieplenie budynków, o wartości 84 mln zł, z czego 55 proc. to dofinansowanie unijne.
Obecnie kończą się lub są prowadzone gruntowne remonty basenów w trzech szkołach: SP nr 42, SP nr 2 i Zespole Szkół Kreowania Wizerunku. Na terenie Szkoły Podstawowej nr 2 trwa jedna z największych inwestycji – modernizowany jest basen, a prace zakończą się w wakacje przyszłego roku. Dodatkowo prowadzony jest remont sali gimnastycznej, klas oraz termomodernizacja całego budynku, która sprawi, że miejsce będzie bardziej ekologiczne i oszczędne. Na remont w największej gdańskiej szkole Gdańsk przeznaczył 21 mln zł. ■

Nowoczesny dworzec dla Lublina i regionu



Źródło: Miasto Lublin

W Lublinie trwa realizacja jednej z największych i najważniejszych miejskich inwestycji. W 2022 roku otwarty zostanie nowoczesny Dworzec Metropolitalny, który zintegruje transport wewnętrzny Lublina z regionalnym i dalekobieżnym, stając się centrum komunikacyjnym regionu.

– Po wielu latach starań Lublin będzie miał dworzec na miarę wyzwań XXI wieku, energooszczędny i wykorzystujący naturalne, odnawialne źródła energii. To kluczowa inwestycja nie tylko dla miasta, ale także całego regionu, ważna z punktu widzenia prowadzonej przez nas konsekwentnej polityki transportowej. Jestem przekonany, że Dworzec Metropolitalny będzie wizytówką Lublina oraz przykładem nowoczesnych rozwiązań komunikacyjnych dla innych polskich i europejskich miast – mówi Krzysztof Żuk, prezydent Lublina.

Innowacyjny projekt nowego dworca

Głównym elementem całej inwestycji jest budynek dworca. Jego realizacja opiera się na indywidualnym projekcie z zastosowaniem niestandardowych rozwiązań. Wykonywanie komponentów całej konstrukcji stalowej zadaszenia i wiat peronowych odbywa się na specjalne zamówienie. Powstaje ażurowa kompozycja wsparta na 22 filarach, zaś wiaty peronowe będą podparte 89 kolumnami. Budynek wyróżnia zastosowanie szeregu rozwiązań podyktowanych troską o środowisko. Jednym z nich jest wykorzystanie gruntowych pomp ciepła, które dostarczą energię potrzebną do ogrzania budynku. Z kolei zmniejszeniu zużycia energii ma służyć pomysł „budynku w budynku", czyli otoczenia hali głównej dworca szklaną ścianą o niskim współczynniku przenikania ciepła. Dachy nad stanowiskami autobusowymi pokryją panele fotowoltaiczne. Kolejnym rozwiązaniem jest zastosowanie płyt z betonu antysmogowego oraz specjalnego systemu odzyskiwania deszczówki, który zapewni wodę do podlewania zieleni zaplanowanej na i w rejonie budynku. Pod obiektem powstanie parking podziemny o powierzchni około 7,5 tys. mkw. Natomiast całkowita powierzchnia trzykondygnacyjnego budynku dworca to ponad 18 tys. mkw.

Nowy układ drogowy usprawni ruch i komunikację

Zakres prac budowlanych obejmuje modernizację pobliskich ulic. Łączna powierzchnia placów manewrowych wraz z peronami wyniesie ponad 19 tys. mkw. Inwestycja zakłada instalację i wdrożenie inteligentnych systemów transportowych, w szczególności wykorzystujących technologie informacyjne i komunikacyjne związane z pełną obsługą pasażera, systemów informacji pasażerskiej i przystankowej. W ramach całej inwestycji zostanie przebudowane również oświetlenie drogowe, trakcja trolejbusowa, kanalizacja deszczowa, wybudowane będą kanały technologiczne.

Wartość projektu to blisko 300 mln zł

Budowa Dworca Metropolitalnego wraz z przebudową układu komunikacyjnego w jego rejonie to najważniejszy komponent projektu Zintegrowane Centrum Komunikacyjne dla Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach RPO Województwa Lubelskiego na lata 2014–2020. Całkowita wartość projektu to około 300 mln zł, z czego 178,5 mln zł stanowią środki unijne. Zakończenie realizacji całego projektu to 31 grudnia 2022 roku. ■

Bez inwestycji nie ma rozwoju

Tychy kolejny raz znalazły się w czołówce rankingu wydatków inwestycyjnych, którego autorem jest prof. Paweł Swianiewicz z Uniwersytetu Warszawskiego. Jak ważne są inwestycje dla samorządów, wyjaśnia Andrzej Dziuba – prezydent Tychów.



Remonty dróg, nowe autobusy i trolejbusy, nowe mieszkania i przestrzenie rekreacyjne. Panie prezydencie, sporo się w Tychach dzieje…

To prawda. W ostatnich latach zrealizowaliśmy wiele inwestycji i projektów, dzięki którym miasto się rozwija, a poziom życia mieszkańców Tychów wzrasta. Tylko w ostatnich trzech latach przebudowaliśmy DK-44 – jedną z głównych dróg w mieście, zakupiliśmy nowoczesny tabor, powstała nowa zajezdnia autobusowa i mieszkania komunalne. Kończymy pracę przy budowie Domu Pomocy Społecznej dla tyskich seniorów, trwa także realizacja wartego ponad 120 milionów złotych inteligentnego systemu zarządzania ruchem, który usprawni komunikację miejską i zwiększy bezpieczeństwo na drogach. W tym czasie powstał także Wodny Park Tychy, stadion lekkoatletyczny i nowa przystań kajakarska nad Jeziorem Paprocańskim. Oprócz tego powstało wiele mniejszych inwestycji i projektów. Większość z nich nie zostałyby jednak zrealizowana, gdyby nie dofinansowanie z Unii Europejskiej.



Autobus zasilany ekologicznym paliwem

Pandemia sprawiła, że wiele gmin musiało zmienić swoje plany inwestycyjne. Czy w Tychach też tak było?

Na szczęście Tychy mają bardzo dobry budżet i nie musieliśmy rezygnować z realizacji planowanych inwestycji. Oczywiście, pandemia sprawiła, że wzrosły ceny towarów, a firmy mają problemy z dostawami materiałów i z ludźmi do pracy (np. w Tychach bezrobocie wynosi 2 proc.) i to sprawia, że rozstrzyganie przetargów nie jest tak łatwe, jak jeszcze kilka lat temu. Staramy się jednak sobie z tym radzić. Bardziej martwi mnie to, co przed nami. Wciąż nie mamy wytycznych do budżetu, a w połowie września zwykle pracowaliśmy już nad budżetem miasta. Pojawiają się pomysły zastąpienia stałych dochodów samorządów subwencjami. W konsekwencji oznacza to mniej środków dla gmin i mieszkańców. To bardzo niepokojące i będzie miało realny wpływ na realizowane przez miasta inwestycje. Plany mamy w Tychach ambitne (m.in. miliony złotych na poprawę opieki medycznej w szpitalu i jakość obsługi pacjentów, budowę nowych lokali mieszkalnych), bo bez inwestycji nie ma rozwoju. Ale to, w jakim zakresie będziemy mogli nasze plany zrealizować, nie zależy niestety tylko od nas. Życzyłbym sobie i innym wójtom, burmistrzom czy prezydentom, by samorząd pozostał samorządny, bo będąc najbliżej ludzi najlepiej wiemy, co dla naszych mieszkańców jest najistotniejsze. ■


Przystań kajakarska nad Jeziorem Paprocańskim


Wodny Park Tychy


Droga krajowa nr 44

Magnes dla zagranicznych turystów

Budowa tunelu pod Świną to największa inwestycja w Świnoujściu i jedna z największych realizowanych w kraju. Dzięki niej i wielu innym miasto trzeci raz z rzędu zajmuje pierwsze miejsce w kategorii miast na prawach powiatu. Świnoujście stawia na turystykę i zaprasza także turystów z zagranicy.

Na budowę tunelu Świnoujście uzyskało dofinansowanie z Unii Europejskiej w wysokości 775 mln zł – aż 85 proc. kosztów inwestycji. Resztę, czyli 160 mln zł, miasto wyłożyło z własnej kasy. Tunel w Świnoujściu będzie najdłuższą przeprawą podwodną w Polsce –1484 metry drążone, a z odcinkami wykonanymi metodami stropowymi osiągnie 1780 metrów. Prace zakończą się w trzecim kwartale 2022 roku. Otwarcie tunelu będzie miało ogromny wpływ na życie mieszkańców, możliwość przemieszczania się pomiędzy wyspami, skomunikowanie ich i swobodę prowadzenia działalności gospodarczej. Przede wszystkim zakończy to, z czym boryka się już kilka pokoleń mieszkańców, czyli ogromne kolejki w oczekiwaniu na prom, który w tej chwili stanowi jedyną możliwość dotarcia na wyspę Uznam od strony polskiej.

Pierwszą dziesiątkę rankingu w kategorii miast na prawach powiatu zamyka Bielsko-Biała. Miasto w ostatnich latach zrealizowało wiele inwestycji, ale dla mieszkańców najważniejsze z nich to rozbudowa drogi krajowej nr 52, modernizacja centrum kultury i budowa górskich ścieżek rowerowych Enduro Trails. Pierwsza pozwoliła upłynnić ruch na drogach, poprawiła też bezpieczeństwo. Dzięki modernizacji Bielskiego Centrum Kultury obiekt zyskał dodatkowe 130 miejsc na widowni, powstało też miejsce na próby dla zespołów. Pojawiła się atrakcyjna, szklana elewacja oraz klimatyzacja we wszystkich pomieszczeniach. W sali koncertowej zamontowano najnowocześniejszą aparaturę nagłaśniającą i oświetleniową. Nie zabrakło udogodnień dla niepełnosprawnych.

Ostatnia ze wskazanych inwestycji – ścieżki rowerowe Enduro Trails – to sieć jednokierunkowych tras rowerowych, tzw. singletracków. Są to najbardziej lubiane przez kolarzy górskich wąskie, kręte i pofalowane ścieżki o różnym stopniu trudności, od tych łatwiejszych, łagodnie opadających, po strome i technicznie wymagające zjazdy. W kompleksie występują trasy zjazdowe o czterech stopniach trudności, oznaczone (od najłatwiejszych do najtrudniejszych) kolorami: zielonym, niebieskim, czerwonym i czarnym. Trasy zlokalizowane są w masywie Klimczoka, pomiędzy Szyndzielnią i Kozią Górą. Od momentu uruchomienia kompleks cieszy się powodzeniem wśród mieszkańców i turystów z kraju i zagranicy. Kompleks dysponuje 16 ścieżkami o łącznej długości blisko 40 km. Warto też wspomnieć, że kolej linowa na Szyndzielnię została przystosowana do po-



▲ Budowa tunelu pod Świną. Fot UM Świnoujście



◀ **Jarosław Klimaszewski**
prezydent Bielska-Białej

Boom inwestycyjny mamy już za sobą

Miejsce w pierwszej dziesiątce bardzo nas cieszy. Dowodzi, że prowadzona przez bielski samorząd polityka proinwestycyjna się sprawdza. Trzeba jednak wiedzieć, że największy boom inwestycyjny nasze miasto ma już za sobą. Wielkie infrastrukturalne przedsięwzięcia, takie jak budowy i modernizacje głównych ciągów komunikacyjnych, inwestycje w zakresie kultury, sportu i turystyki czy choćby kwestie związane z kanalizacją miasta, są już zamknięte. Teraz przyszedł czas na realizację zadań o charakterze bardziej lokalnym, osiedlowym. Planujemy budowę nowych przedszkoli, rewitalizację terenów rekreacyjnych i – przede wszystkim – inwestycje w ochronę środowiska. Nasze miasto, podobnie jak wiele innych polskich miejscowości, ma problem ze smogiem. Przeznaczamy więc ogromne, idące w dziesiątki milionów złotych środki na walkę z niską emisją. Zdrowie bielszczan to dla nas absolutny priorytet.

trzeb rowerzystów. Każdy z wagoników posiada uchwyty na rowery.
Na koniec warto zauważyć, że jedna z najważniejszych – jeśli nie najważniejsza – inwestycji ostatnich lat w Bielsku-Białej jest w trakcie realizacji. Mowa o nowym budynku Beskidzkiego Centrum Onkologii – Szpitala Miejskiego. Projekt realizowany jest dzięki wsparciu z RPO Województwa Śląskiego na lata 2014–2020. Jego całkowita wartość to 119 mln zł. Czterokondygnacyjny obiekt ma ponad 4600 mkw. powierzchni. Znalazło się w nim miejsce na zakład medycyny nuklearnej, pracownię rezonansu magnetycznego, zakład diagnostyki obrazowej z pracownią RTG, dwiema pracowniami tomografii komputerowej, pracownią mammografii, pracownią biopsji stereotaktycznej oraz pracowniami USG, oddziały łóżkowe oraz nowoczesny blok operacyjny z czterema salami operacyjnymi i salą wybudzeń. Będzie to jeden z najnowocześniejszych i najbardziej przyjaznych dla pacjentów szpitali w regionie. ■



Janusz Żmurkiewicz
prezydent Świnoujścia

Jesteśmy i będziemy w czołówce rankingów

Od lat powtarzam, że Świnoujście na dłużej zagości w czołówce rankingów dotyczących inwestycji. O tym, że nie były to czcze obietnice świadczy wynik, który kolejny raz osiągnął nasz samorząd i fakt, że pozostajemy liderem inwestycyjnym wśród miast na prawach powiatu. Choć po drodze mieliśmy pustoszącą gminne budżety i podcinającą skrzydła inwestycjom pandemię, projekty udało się szczęśliwie dokończyć. Inwestycje są kołem zamachowym rozwoju Świnoujścia. To zarówno wielkie przedsięwzięcia infrastrukturalne, jak i te bliskie mieszkańcom, osiedlowe czy śródmiejskie. Co roku w naszym mieście pojawia się coraz więcej miejsc przyjaznych turystom, kuracjuszom i mieszkańcom. Wystarczy wymienić promenady zdrowia i historyczną, które otrzymały wyróżnienia jako najciekawsza przestrzeń miejska w województwie, czy zrewitalizowaną właśnie część parku Zdrojowego, którą kilka tygodni temu otworzyliśmy przy dźwiękach jazzowej muzyki. To kamienie milowe dla rozwoju Świnoujścia. To one przyciągają zarówno turystów, jak i prywatnych inwestorów, którzy w naszym mieście widzą potencjał i chcą tu zainwestować. W przyszłym roku czeka nas zaś uruchomienie tunelu pod Świną i jak sądzę, nowe otwarcie związane z rozwiązaniami komunikacyjnymi, o których dotąd mogliśmy tylko pomarzyć.

Suwałki – lider inwestycji w regionie

Suwałki – blisko 70-tysięczne miasto na prawach powiatu położone na rubieżach północno-wschodniej Polski. Samorząd dzięki ukierunkowanej i jasno wyznaczonej wizji rozwoju miasta pnie się w górę w różnych niezależnych rankingach stwarzając – jak to określa prezydent Suwałk Czesław Renkiewicz – miasto kompletne.



W ubiegłorocznym rankingu Suwałki zajęły 6. miejsce. Teraz otarliście się o podium zajmując 4. miejsce. Co sprawia, że znajdujecie się w gronie liderów?

Od lat inwestujemy ogromne pieniądze w infrastrukturę miejską budując miejsca użyteczności publicznej jak aquapark, salę koncertową czy drogi, ale też infrastrukturę sportową. Miejsce w rankingu jest tego potwierdzeniem. Przede wszystkim wykazujemy duże zaangażowanie w kwestii pozyskiwania środków zewnętrznych na inwestycje. W latach 2018–2020 zrealizowaliśmy inwestycje na łączną kwotę 332 mln zł. Z tego aż 163 mln zł to środki pochodzące z UE, a także 3,5 mln zł dotacji z budżetu państwa. Udaje nam się również skuteczne realizować inwestycje wspierane przez sektor prywatny. Na budowę pasa startowego, który został oddany do użytkowania w 2020 r., Fabryki Mebli FORTE przekazały miastu aż 10 mln zł. W podobnym modelu współpracy budujemy chociażby drogi, które prowadzą do nowych osiedli deweloperskich czy obiektów handlowych. Zawsze przy takich inwestycjach swój udział finansowy mają firmy, które inwestują w Suwałkach.

Jakie inwestycje realizowało miasto w latach 2018–2020?

To rzeczywiście okres, kiedy rok do roku na inwestycje przeznaczaliśmy ponad 100 mln zł. W tym czasie powstała tzw. Trasa Wschodnia za blisko 80 mln zł, hala sportowo-widowiskowa Suwałki ARENA z widownią na ponad 2200 miejsc za blisko 40 mln zł, wspomniany pas startowy lotniska za ponad 26 mln zł. Ale zrealizowaliśmy też termomodernizację suwalskich placówek oświatowych, kompleksową wymianę oświetlenia ulicznego, zakup nowych autobusów czy budowę ulic osiedlowych.

Mówi pan o Suwałkach, że ma to być miasto kompletne. Co to właściwie oznacza?

To znaczy, że ma to być miasto, które zaoferuje mieszkańcom oraz wszystkim odwiedzającym dostęp do każdej dziedziny życia oraz zaspokoi wszystkie potrzeby na wysokim poziomie. Do tego dążymy i uważam, że ten cel jest już niemal osiągnięty. To, czego brakuje Suwałkom, to dobre połączenie drogowo-kolejowe z resztą kraju czy wyższy poziom wynagrodzeń – zwłaszcza w sektorze prywatnym. Nie spoczywamy na laurach. Zawsze znajdzie się coś, co należy poprawić. ■

Gliwice rozbudow

To jedno z najnowocześniejszych i najbardziej atrakcyjnych miast Górnego Śląska, kojarzone z nauką, innowacjami, bogatym dziedzictwem kulturowym i sportem. Wzrost gospodarczy Gliwic i ich pozycja w regionie to efekt realizowanej od lat konsekwentnej polityki miejskiego samorządu, której odzwierciedleniem są m.in. wielkie miejskie inwestycje ukierunkowane na potrzeby mieszkańców – takie jak np. budowa nowego Szpitala Miejskiego, Centrum Przesiadkowego czy nowej siedziby szkoły muzycznej w historycznych murach przy ul. Ziemowita.

Nowy szpital miejski


wizualizacja: INDUSTRIA

Projektowanie kluczowej dla Gliwic inwestycji – nowej siedziby szpitala miejskiego przy ul. Kujawskiej – jest coraz bardziej zaawansowane. Jeszcze w tym kwartale miasto ma otrzymać od projektantów kompletną dokumentację, w tym pozwolenie na budowę umożliwiające realizację robót budowlanych. W IV kwartale ma pozyskać decyzję umożliwiającą przebudowę zewnętrznego układu drogowego przy szpitalu. Równolegle planuje się ogłoszenie i prowadzenie przetargu na wybór wykonawcy, tak by roboty budowlane rozpocząć w pierwszej połowie 2022 roku.

5-kondygnacyjny budynek ustawiony na planie litery H ma mieścić 12 oddziałów szpitalnych i poradnie przyszpitalne. Na dachu zaprojektowano lądowisko dla śmigłowców medycznych. Z myślą o pacjentach i odwiedzających przewidziano przy obiekcie strefę relaksu – park od strony ul. Kujawskiej. Nie zapomniano też o najmłodszych! W projekcie umiejscowiono również plac zabaw i teren rekreacyjno-sportowy. Dodatkową funkcjonalnością przyszłego szpitala będzie jego lokalizacja. Obiekt będzie miał zapewniony szybki i komfortowy dojazd z różnych części Gliwic, bliskość do zjazdów na Drogową Trasę Średnicową i węzła autostradowego Gliwice Sośnica.


wizualizacja: INDUSTRIA

Tak będzie wyglądał nowy szpital miejski w Gliwicach

ują swój potencjał

Szkoła muzyczna w nowej odsłonie

W obecnym budynku Państwowej Szkoły Muzycznej I i II stopnia im. Ludomira Różyckiego uczy się już blisko pół tysiąca osób, a zainteresowanie tą formą sztuki stale rośnie i potrzebna jest nowa, większa siedziba, która zapewni odpowiednie warunki do nauki i koncertowania. Takie wymogi będzie spełniał historyczny gmach przy ul. Ziemowita, którego adaptacja prowadzona jest pod nadzorem konserwatora zabytków.

W nowej przestrzeni młodzi muzycy i pedagodzy znajdą wygodne i funkcjonalne sale dydaktyczne, sale prób dla orkiestry i chóru oraz bibliotekę. Zaaranżowana zostanie też sala koncertowa z prawdziwego zdarzenia z widownią na niemal 300 osób. Dobudowana zostanie winda, która ma pomóc w przemieszczaniu się osobom z niepełnosprawnościami, a także pozwoli na transport instrumentów.

Zagospodarowany zostanie również teren wokół budynku – na dziedzińcu szkoły powstaną m.in. ciągi piesze i parking. Koszt prac finansowanych z budżetu miasta to ok. 21 mln zł. Przeniesienie szkoły muzycznej do nowej siedziby będzie możliwe najprawdopodobniej w roku szkolnym 2022/2023.



fot. M. Buksa / UM Gliwice

W zabytkowym budynku dawnego gimnazjum trwają intensywne prace remontowe

Nowoczesne Centrum Przesiadkowe

To, obok nowego szpitala miejskiego, priorytetowa inwestycja dla gliwickiego samorządu i – przyszłościowo – kolejna wizytówka Gliwic. Budowane na tyłach zmodernizowanego dworca PKP Centrum Przesiadkowe skupi wszystkie środki transportu miejskiego, wpłynie na poprawę komfortu i jakości podróży mieszkańców całego regionu, zwiększy też bezpieczeństwo pieszych, rowerzystów i kierowców.

Wraz z jego powstaniem zmieni się również pejzaż miasta po południowej stronie dworca kolejowego. W tej części przebudowany zostanie układ drogowy, tworząc wraz z Centrum Przesiadkowym przyjazną i funkcjonalną przestrzeń miejską. Budowa Centrum Przesiadkowego jest coraz bardziej zaawansowana i sięgnęła półmetka. Koszt prac to około 184 mln zł. Na ten cel ze środków unijnych pozyskano 129,5 mln zł. Przebudowa układu drogowego po południowej stronie dworca PKP ruszyła w tym roku. Koszt inwestycji finansowanej z budżetu miasta to ponad 41 mln zł.



fot. R. Neumann / UM Gliwice

Centrum Przesiadkowe skupi wszystkie środki transportu miejskiego i wpłynie na poprawę komfortu i jakości podróży

Lubelszczyzna i Małopolska bliżej czołówki

W kategorii miast powiatowych na czele naszego rankingu – już po raz trzeci – znalazły się Polkowice. Jednak na kolejnych miejscach zaszły zmiany, w wielu przypadkach znaczące.

Na miejsce drugie (z szóstego) awansowały Poddębice, zaś Wysokie Mazowieckie, które w poprzedniej edycji zajmowało drugą pozycję, tym razem znalazło się na miejscu trzecim.

Mimo niewielkiego spadku Wysokie Mazowieckie wciąż dynamicznie się rozwija. W marcu zakończył się tu remont dworca autobusowego. Prace objęły wnętrze, elewację i dach budynku, wymieniono okna i część instalacji wewnętrznych. Plac manewrowy zyskał twardą nawierzchnię, wyremontowano ciągi piesze, oświetlenie, wiaty przystankowe, uporządkowano tereny zielone. Wartość projektu sięgnęła 4,7 mln zł (w tym dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w wysokości 3,5 mln zł).

W czołowej dziesiątce klasyfikacji miast powiatowych widać też kilka wyraźnych awansów. Do grona najaktywniejszych dołączyły Świdnik (awans z miejsca 30. na 5.), Sucha Beskidzka (z 25. na 8.) oraz Puławy (z 44. na 10.).

Jak mówi Robert Domański, kierownik Wydziału Rozwoju w puławskim urzędzie miasta, lata 2018–2020 były czasem realizacji kilku dużych inwestycji. Dwie największe to budowa hali widowiskowo-sportowej oraz przebudowa Puławskiego Ośrodka Kultury „Dom Chemika". Całkowity koszt pierwszej inwestycji zamknął się kwotą blisko 105 mln zł (wliczając wydatki z 2021 r.), natomiast budżet drugiej sięga 47 mln zł. – Były to zadania, których realizację poprzedziło stworzenie możliwie najlepszego montażu finansowego uwzględniającego różne źródła finansowania (środki krajowe i unijne) – podkreśla przedstawiciel Puław. ■



▲Wyremontowany dworzec w Wysokiem Mazowieckiem. Fot UM Wysokie Mazowieckie

105 mln zł
kosztowała budowa hali widowiskowo-sportowej w Puławach



◄**Jarosław Siekierko**
burmistrz Wysokiego Mazowieckiego

Nowe drogi to szansa na większe dochody

W latach 2018–2020 w mieście zrealizowano inwestycje, których koszt wyniósł około 75 mln zł, przy dofinansowaniu około 38 mln zł. Wykonaliśmy m.in. remont wnętrz budynku Miejskiego Ośrodka Kultury (całkowity koszt ok. 10 mln zł, dofinansowanie 6,7 mln zł) i rozbudowę Przedszkola Miejskiego nr 1 (koszt 5,9 mln zł, dofinansowanie 1,6 mln zł). Trwa budowa dróg, m.in. prace w alei Niepodległości (koszt 15,5 mln zł, dofinansowanie 5,5 mln zł). Samorząd partycypuje również w kosztach budowy dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych – często padają stwierdzenia, że miasto wygląda jak plac budowy. Trwa budowa drogi w zachodniej części miasta, dzięki której powstaną tereny inwestycyjne, przemysłowo-usługowe oraz mieszkaniowe. Trasa ta docelowo będzie łączyła drogę krajową na wlocie od strony Zambrowa z odcinkiem wylotowym z miasta poprzez włączenie w aleję Niepodległości. Trwają również intensywne prace przy przebudowie czterokilometrowego odcinka drogi krajowej nr 66, tzw. przejścia przez Wysokie Mazowieckie. Wartość całego zadania to 50 mln zł, dofinansowanie samorządu miasta wynosi 9 mln zł. Inwestycje drogowe poprawiają komfort poruszania się oraz wzmacniają wartość kolejnych terenów, co niewątpliwie przyczynia się do wzrostu wpływów do budżetu miasta z tytułu podatków.

Stalowa Wola kreuje nową markę gospodarczą

W Stalowej Woli, jednym z najmłodszych polskich miast, dynamicznie i wielokierunkowo się rozwijającym, będącym spadkobiercą tradycji Centralnego Okręgu Przemysłowego, powstanie Euro-Park Stalowa Wola – Strategiczny Park Inwestycyjny.

Stworzenie Strategicznego Parku Inwestycyjnego to wykreowanie nowej, gospodarczej marki na mapie Polski i Europy, z uwzględnieniem wielkiego, dotychczasowego potencjału przedsiębiorstw działających na terenie Stalowej Woli.

Miasto właśnie zawarło porozumienie o współpracy z Agencją Rozwoju Przemysłu S.A. dotyczące powołania Strategicznego Parku Inwestycyjnego, co jest bezpośrednim następstwem podpisania 28 sierpnia 2021 roku przez Prezydenta RP Andrzeja Dudę specustawy z 23 lipca 2021 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych ze specjalnym przeznaczeniem gruntów leśnych, dedykowanej tylko dwóm miejscom w Polsce, w tym terenom położonym w Stalowej Woli.



– Wielka szansa, którą stworzył nam rząd Pana Premiera Mateusza Morawieckiego, większość sejmowa oraz Prezydent RP Andrzej Duda, motywuje nas do realizacji tego dziejowego wyzwania dla Stalowej Woli. Przed nami stworzenie najnowocześniejszej i najlepiej przygotowanej do dużych inwestycji strefy, nie tylko w Polsce, ale również w Europie. Jest to możliwe tylko i wyłącznie przy współdziałaniu z tak sprawdzonym i sprawnym partnerem, jakim jest Agencja Rozwoju Przemysłu, która już od lat inwestuje i odmienia gospodarczo Stalową Wolę. Podejmujemy dzisiaj działania, które w perspektywie najbliższej dekady stworzą kilkanaście tysięcy wysoko płatnych miejsc pracy w innowacyjnych, bardzo nowoczesnych i przyjaznych środowisku obszarach, z udziałem zarówno polskich jak i zagranicznych przedsiębiorców – zaznacza Lucjusz Nadbereżny, prezydent Stalowej Woli.

Dzięki ustawie nieruchomości w Stalowej Woli mogą zostać przeznaczone pod inwestycje przemysłowe związane ze wspieraniem rozwoju i wdrażaniem nowoczesnych projektów dotyczących energii, elektromobilności lub transportu, służących upowszechnianiu nowych technologii oraz poprawie jakości powietrza lub strategicznej produkcji dla obronności państwa, wysokich technologii elektronicznych i procesorów, innowacyjnej technologii wodorowej, lotnictwa, motoryzacji oraz przemysłu tworzyw sztucznych. ■



Poddębice w gronie liderów inwestycji

O ofensywie inwestycyjnej miasta opowiada burmistrz Poddębic Piotr Sęczkowski.

Poddębice zajęły drugie miejsce w rankingu w kategorii miast powiatowych. Jak to jest znaleźć się w czołowej trójce?
W końcu udało nam się wskoczyć na podium. W poprzednich edycjach rankingu „Wspólnoty" uzyskiwaliśmy wysokie lokaty, ale były to miejsca poza pierwszą trójką. Zajęcie drugiej pozycji to sukces, który jest wynikiem pracy naszego samorządu. W latach 2018–2020 Poddębice realizowały ogromne, wielomilionowe inwestycje, które wspierane były przez fundusze zewnętrzne.

Za ponad 13 mln zł modernizowaliśmy sieć wodno-kanalizacyjną i budowaliśmy wodociągi. 20 mln zł przeznaczyliśmy na poprawę oraz budowę nowych dróg, które stanowią krwiobieg gospodarki. Rozpoczęta w zeszłym roku ofensywa drogowa gminy trwa. Jesteśmy w trakcie budowy aż dziesięciu dróg.

Co takiego działo się w Mieście Gorących Źródeł w okresie 2018–2020?
Prowadziliśmy największe, historyczne przedsięwzięcia, które zostały zapoczątkowane kilka lat wcześniej. Poddębice są położone na terenach bogatych w złoża wód termalnych. To gorące źródła są motorem napędowym rozwoju gminy oraz warunkują jej rozwój. W okresie, który był brany pod uwagę przy rankingowej ocenie, rozpoczęliśmy wartą ponad 90 mln zł inwestycję. Zadanie uzyskało dofinansowanie z Unii Europejskiej. Wiosną przyszłego roku Termy zaczną funkcjonować. Warto podkreślić, że jesteśmy chyba jedyną gminą w kraju, której w ciągu dekady udało się tak wiele zrobić w zakresie zastosowania wód termalnych i wydatkować na ten cel blisko 140 mln zł. Po wykonaniu odwiertu, wybudowaniu ciepłowni, geotermalnej sieci cieplnej, przyszedł czas na rewitalizację kompleksu geotermalnego, ale na tym nie poprzestajemy.

Miano „Lidera inwestycji" Poddębice zdobyły nie tylko za działania geotermalne. Jakie inne przedsięwzięcia przyczyniły się do zajęcia drugiego miejsca w prestiżowym rankingu?
Dla Poddębic, jak każdego samorządu, istotne są inwestycje w infrastrukturę. Za ponad 13 mln zł modernizowaliśmy sieć wodno-kanalizacyjną i budowaliśmy wodociągi. 20 mln zł przeznaczyliśmy na poprawę oraz budowę nowych dróg, które stanowią krwiobieg gospodarki. Rozpoczęta w zeszłym roku ofensywa drogowa gminy trwa. Jesteśmy w trakcie budowy aż dziesięciu dróg.

Wiele udało się zrobić, a jakie plany ma poddębicki samorząd?
Jak mówi przysłowie, apetyt rośnie w miarę jedzenia, dlatego Poddębice nadal chcą się rozwijać w oparciu o posiadane wody termalne. Obecnie wykorzystujemy je do ogrzewania miasta, z czego korzysta 70 proc. mieszkańców, do produkcji kosmetyków czy do picia w pijalni wód. W Termach będzie możliwa rekreacja, wodolecznictwo i kąpiele borowinowe, a w Poddębickim Centrum Zdrowia już odbywają się zabiegi balneologiczne. Naszym najnowszym pomysłem jest produkcja energii elektrycznej i ciepła z wykorzystaniem wód termalnych. Po odebraniu ciepła i wprowadzeniu do systemu ciepłowniczego miasta mamy jeszcze wodę o temperaturze 35 stopni Celsjusza, z której można w kogeneracji, w połączeniu z mocą gazu ziemnego, produkować prąd i ciepło. Tym prądem będziemy zasilać nowe Termy, a nadwyżkę energii wprowadzać do sieci dystrybuujących ciepło, aby ją wykorzystać do ogrzewania kolejnych części miasta.



Chcemy przyciągać inwestorów i mamy już pierwsze sukcesy. Pojawiły się firmy, które na naszym terenie kupiły grunty inwestycyjne i chcą budować pensjonaty oraz hotele. W Poddębicach występuje ogromny deficyt budownictwa wielorodzinnego, ale jest szansa na ożywienie tej branży. Łódzki Royal Sail Investment Group nabył działki i zapowiada budowę 200 mieszkań na potrzeby mieszkańców gminy oraz osób, które w naszym mieście będą chciały osiedlić się na stałe.
Poddębice są miastem trochę nieodkrytym, ale posiadającym wiele walorów. Na naszym terenie znajdują się: Pijalnia Wód Termalnych, Ogród Zmysłów, zabytkowy pałac czy Zoo Safari Borysew, które rocznie odwiedzają setki tysięcy gości. W przyszłym roku, gdy uruchomione zostaną Termy, przyjezdni będą mogli jeszcze bardziej poznać atuty naszego regionu. ■

PODDĘBICE

GORĄCE ŹRÓDŁA

PIJALNIA WÓD TERMALNYCH



CENTRUM TURYSTYKI I REKREACJI W BYCZYNIE





TERMY PODDĘBICE

CENTRUM WODOLECZNICTWA I REKREACJI

ZOO SAFARI





PAŁAC W PODDĘBICACH

Inwestycje realizowane przy udziale środków unijnych.

Fundusze Europejskie Program Regionalny
Rzeczpospolita Polska
łódzkie
Unia Europejska Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Świdnik: inwestycje kluczem do rozwoju miasta

Potrzeby inwestycyjne zależą od przewidywanych zmian ludności czy poziomu aktywności gospodarczej. Świdnik w ostatnim czasie realizuje szereg – kluczowych z perspektywy rozwoju miasta – inwestycji publicznych, które jak wiadomo są impulsem do działań dla sektora prywatnego. Widać to szczególnie w zainteresowaniu inwestorów świdnicką strefą ekonomiczną oraz licznych nowych projektach deweloperów.



▲ Burmistrz Miasta Świdnik Waldemar Jakson. Fot. UM Świdnik

Jednym ze zrealizowanych w ostatnim czasie projektów jest budowa systemu oczyszczania i odprowadzania wód deszczowych na terenie miasta, którego realizacja zakończyła się w tym roku. Zbiornik o pojemności 26,7 tys. m sześc. wraz z całą infrastrukturą wspomaga miejski ekosystem oraz w dużej mierze zapobiega zalewaniu terenów miejskich. Gotowy system to blisko 4 km rur, które zbierają wody opadowe i roztopowe z utwardzonych powierzchni i kierują do oczyszczalni. Następnie oczyszczona woda trafia do zbiornika retencyjnego znajdującego się na granicy Świdnika i Krępca, po czym odprowadzana jest do rzeki Stoki zmodernizowanym rowem. System oczyszczania i odprowadzania wód deszczowych kosztował ponad 30 mln zł, z czego prawie 26 mln to dofinansowanie ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014–2020 na mocy umowy z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Inwestycje drogowe w mieście

Remont przeszło w ostatnim czasie kilkadziesiąt ulic. Nowo powstała al. NSZZ Solidarność łączy aleję Lotników Polskich z ul. ks. Jana Hryniewicza. Obecnie powstaje również odcinek do ul. Kusocińskiego. Budowa ulicy obejmuje ścieżki rowerowe, chodniki, zatoki przystankowe, dojazdy do posesji oraz oświetlenie i system odwadniający. Dotychczasowy koszt inwestycji to ponad 11 mln zł, z czego 5 mln pochodzi z dofinansowania z Funduszu Dróg Samorządowych. Do użytku została oddana również ul. Kusocińskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Ulica o długości ponad 2 km połączyła miasto z drogą ekspresową S12/17. Koszt budowy wyniósł ponad 24 mln zł, z czego blisko 17 mln zostało pozyskane z funduszy unijnych w ramach regionalnego programu operacyjnego.

Modernizacją zostały objęte także drogi gruntowe, które zyskały nową nawierzchnię. Koszt przedsięwzięcia to 4,5 mln złotych. Na ten moment projektem objęto prawie 40 ulic, a na początku przyszłego roku liczba ta wzrośnie do 50. Będzie to łącznie 10 km dróg.

– Wysoka jakość życia naszych mieszkańców to dla nas ważny cel. Dlatego inwestujemy w infrastrukturę drogową. Sprawna komunikacja i łatwość szybkiego dotarcia w każde miejsce w Świdniku to ogromny atut miasta – mówi Waldemar Jakson, burmistrz Świdnika.

Wysoka pozycja w rankingu inwestycji

Prowadzone w Świdniku inwestycje mają swoje odzwierciedlenie w rankingu „Liderzy inwestycji" przygotowanym przez „Wspólnotę". Najnowsze zestawienie przedstawia wydatki majątkowe województw, miast i powiatów w latach 2018–2020. Uwzględnia ono także wydatki ponoszone przez spółki komunalne z własnych środków. Z biegiem lat Świdnik pnie się w rankingu coraz wyżej. Okres 2015–2017 przyniósł miastu 190. lokatę. Lata 2016–2018 to miejsce 147. Następnie, za lata 2017–2019, Świdnik zajął 30. miejsce, a teraz znalazł się już w ścisłej czołówce – plasując się na 5. miejscu w kategorii miast powiatowych.

Rozwój Świdnika na poziomie inwestycyjnym widoczny jest w wielu działaniach, takich jak rozbudowa systemu kanalizacji deszczowej, terenów parkowych w ramach projektu Zielony LOF, rozwój niskoemisyjnej mobilności w projekcie Mobilny LOF (Lubelski Obszar Funkcjonalny), budowa ul. Kusocińskiego i NSZZ Solidarność czy modernizacja dróg gruntowych.

Miasto atrakcyjne dla inwestorów

Wraz z rozwojem miejskich inwestycji publicznych rośnie zainteresowanie przedsiębiorców. Strefa Aktywności Gospodarczej – sąsiadująca z Portem Lotniczym, linią kolejową oraz z drogą wojewódzką nr 822 – przyciąga kolejnych inwestorów z różnych branż. Teren SAG należy do właścicieli prywatnych, jednak Urząd Miasta Świdnika pomaga w kontakcie pomiędzy przedsiębiorcami i właścicielami działek.

– Strefa położona jest w bardzo atrakcyjnej lokalizacji, wiele firm chce w Świdniku inwestować. Nowi przedsiębiorcy to szybszy rozwój Świdnika, z ramienia miasta rozbudowujemy infrastrukturę drogową w obrębie strefy i planujemy następne drogi dla zamknięcia sieci ulic w tym miejscu – mówi Marcin Dmowski, zastępca burmistrza.

Dotychczasowe inwestycje drogowe związane z SAG objęły ul. Nadleśną oraz Żwirki i Wigury i wyniosły niemal 8,5 mln zł. W najbliższym czasie planowana jest budowa ul. Skośnej oraz przedłużenia ul. Żwirki i Wigury. ■

Katarzyna Lis, Wydział Strategii, Promocji i Rozwoju Gospodarczego

Powiat sokołowski na podium

Bardzo wysokie 3. miejsce powiatu sokołowskiego w rankingu czasopisma „Wspólnota" jest niewątpliwie ogromnym sukcesem Zarządu i Rady Powiatu Sokołowskiego, wszystkich pracowników Starostwa Powiatowego w Sokołowie Podlaskim oraz jego jednostek organizacyjnych. Przemyślane działania owocują wymiernymi efektami. Niektóre z nich pragniemy zaprezentować.



▲Elżbieta Sadowska, starosta powiatu sokołowskiego

Oto wybrane przedsięwzięcia inwestycyjne zrealizowane w ostatnich latach:

– „Utworzenie centrum przesiadkowego w Sokołowie Podlaskim wraz z rozbudową powiązanego z nim układu komunikacyjnego powiatu sokołowskiego". Całkowita wartość zadania to ponad 65 mln zł, w tym prawie 43 mln zł stanowi dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej i ponad 5 mln zł ze środków budżetu państwa. W ramach projektu zbudowano centrum przesiadkowe, 47,20 km ścieżek rowerowych na terenie powiatu, w przebudowie znalazło się 30,55 km dróg lokalnych, utworzono parkingi Bike&Ride, Park&Ride oraz stworzono bezpłatny system wypożyczalni rowerów dla mieszkańców powiatu. Ukończenie projektu zaplanowano na koniec 2021 r.
– Budowa Szpitalnego Oddziału Ratunkowego działającego od 2020 r. przy sokołowskim SP ZOZ. Wartość inwestycji to ponad 6 mln zł, 80 proc. pochodzi ze środków unijnych, zaś 20 proc. to wkład własny powiatu sokołowskiego.
– Scalanie gruntów rolnych istotne ze względu na duże rozdrobnienie struktury rolnej na terenie powiatu. Prace scaleniowe trwają równolegle w czterech obiektach: Czekanów i Łuzki gmina Jabłonna Lacka oraz Sabnie i Kolonia Hołowienki gm. Sabnie. Powiat na powyższe zadanie pozyskał z funduszy unijnych ponad 29 mln zł.
– Inwestycje w oświacie, takie jak budowa placu sportowo-rekreacyjnego przy I Liceum Ogólnokształcącym w Sokołowie Podlaskim, tworzenie nowych pracowni komputerowych w szkołach, remonty, wspieranie nauki zdalnej poprzez pozyskanie z udziałem środków zewnętrznych łącznie 61 laptopów oraz środków ochrony osobistej z przeznaczeniem dla szkół i rodzin zastępczych w okresie walki z pandemią.
– Zarząd troszczy się również o osoby niepełnosprawne, np. poprzez budowę w 2019 r. windy zewnętrznej w Domu Pomocy Społecznej w Wirowie czy zakup w roku 2020 dwóch 9-osobowych busów z przeznaczeniem do przewozu osób niepełnosprawnych dla prowadzonego przez powiat DPS oraz Zespołu Szkół Specjalnych w Sokołowie Podlaskim. Na współfinansowanie obu zadań pozyskano środki zewnętrzne.
– Ogromne nakłady finansowe ponoszone są na przebudowę dróg powiatowych, głównie dzięki środkom pochodzącym z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Przykładem może być trwająca przebudowa drogi powiatowej nr 3929W na odcinku Sokołów Podlaski–Włodki o łącznej długości 8,5 km. Wartość zadania wynosi niemal 16,5 mln zł i zostało ono wsparte dofinansowaniem w wysokości ponad 11,5 mln zł.
– Należy zaznaczyć, że w latach 2018–2021 nie licząc inwestycji związanych z utworzeniem centrum przesiadkowego w Sokołowie Podlaskim zrealizowano oraz w dalszym ciągu realizowane są inwestycje na odcinkach o łącznej długości blisko 51 km dróg powiatowych za ponad 55 mln zł, przy wsparciu środków zewnętrznych w wysokości ponad 37,5 mln zł.

Zapewnienie wkładu własnego niezbędnego do realizacji znacznej ilości zadań inwestycyjnych nie byłoby możliwe, gdyby nie praktyka dobrej współpracy z partnerami, tj. samorządami gminnymi i miejskimi z terenu powiatu sokołowskiego. Na sukces i możliwości inwestycyjne powiatu składają się również przemyślane działania Zarządu i Rady Powiatu, skuteczność w pozyskiwaniu i wykorzystywaniu środków pochodzących z funduszy unijnych oraz krajowych, a także dobra współpraca z parlamentarzystami i rządem. Wszystkie działania i inwestycje realizowane są z myślą o poprawieniu warunków życia i bezpieczeństwa mieszkańców, jak również o zrównoważonym rozwoju powiatu sokołowskiego.

Ogromne nakłady finansowe powiat sokołowski ponosi na przebudowę dróg, głównie dzięki środkom z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Przykładem może być trwająca przebudowa drogi powiatowej nr 3929W o długości 8,5 km. Wartość zadania to niemal 16,5 mln zł, dofinansowanie wyniosło ponad 11,5 mln zł.

W najbliższej perspektywie planujemy ukończenie strategicznych inwestycji i utrzymanie obecnego kursu. Wykonywana jest np. dokumentacja projektowa na potrzeby realizacji ważnej inwestycji, tj. budowy Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego dla blisko 80 pacjentów oraz planowane są kolejne duże inwestycje na drogach powiatowych. ■

Drogi przede wszystkim

Powiat przasnyski triumfuje. Na podium znalazł się jeszcze jeden reprezentant Mazowsza – powiat sokołowski.

Awanse do czołowej dziesiątki klasyfikacji zanotowały powiaty sokołowski – z miejsca 15. na 3. – oraz ostrołęcki – z pozycji 21. na 9. W drugim z wymienionych przypadków nie mamy jednak do czynienia z debiutem w gronie najlepszych. Powiat ostrołęcki był już notowany w rankingu „Wspólnoty" na drugiej pozycji w swojej kategorii – miało to miejsce w klasyfikacji za lata 2015–2017. W dwóch jeszcze wcześniejszych edycjach także stawał na podium. Można więc mówić o powrocie do (nie)dawnej świetności. Zaświadcza o tym m.in. budżet z 2020 roku, w którym zaplanowano osiemnaście inwestycji drogowych za około 88 mln zł. W ostatnich latach powiat ostrołęcki był m.in. beneficjentem projektu polegającego na podniesieniu stanu technicznego drogi powiatowej nr 4403W na terenie gminy Goworowo. Celem była poprawa jakości połączenia subregionalnej struktury komunikacyjnej z Transeuropejską Siecią Transportową TEN-T. Projekt – tzw. skrót wyszkowski – to inwestycja strategiczna dla zachowania właściwej sieci transportowej subregionu ostrołęckiego i województwa mazowieckiego. Wartość przedsięwzięcia to blisko 15 mln zł, zaś dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – niemal 8,5 mln zł. Dzięki ukończonej w 2019 roku inwestycji podróż na trasie Warszawa–Ostrołęka stała się krótsza i bezpieczniejsza. Nowo wybudowany odcinek wyposażono w pas pieszo-rowerowy i utwardzone pobocza.

Na czwartym miejscu zameldował się powiat wrzesiński. Także tutaj wiele się dzieje. Jednostka może się pochwalić m.in. otwartym we wrześniu 2018 roku (zatem częściowo mieszczącym się w ramach czasowych naszej klasyfikacji) Centrum Badań i Rozwoju Nowoczesnych Technologii w Grzymysławicach. To ośrodek edukacyjny stanowiący część Powiatowego Centrum Edukacji Zawodowej we Wrześni, zlokalizowany w bezpośrednim sąsiedztwie Wrzesińskiej Strefy Aktywności Gospodarczej, gdzie działają wiodące w regionie firmy. Posłuży dosto-



Fot. Powiat nidzicki

sowywaniu kwalifikacji młodych i dorosłych uczniów do zmieniających się potrzeb rynku pracy. Projekt został zrealizowany przy dofinansowaniu z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. Całkowita wartość inwestycji przekroczyła 47 mln zł, dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego przewyższyło zaś 45 mln zł. Imponującym skokiem w rankingu „Wspólnoty" może się pochwalić powiat nidzicki – awansował z miejsca 228. na 11. „2020 rok upłynął pod znakiem wielu inwestycji drogowych, tych rozpoczętych, zakończonych oraz tych, na które dostaliśmy kolejne dofinansowania z Funduszu Dróg Samorządowych. Od jesieni 2018 roku na rozwój infrastruktury drogowej otrzymaliśmy prawie 30 milionów zł, które służą realizacji 11 zadań drogowych!" – informuje nidzickie starostwo powiatowe. Szczególnie ważnym zadaniem jest przebudowa mostu w ciągu ulicy Tadeusza Kościuszki w Nidzicy wraz z przebudową drogi – wartość robót wraz z nadzorami oszacowano na ponad 18,5 mln zł. Gratulujemy awansów, jednak wypada też docenić tych, którzy potrafią utrzymać się w inwestycyjnej czołówce przez wiele sezonów. Jednym z najstabilniejszych graczy w tej kategorii okazuje się powiat wysokomazowiecki, który – już po raz trzeci – zajął drugą lokatę. ■

Od jesieni 2018 roku na rozwój infrastruktury drogowej otrzymaliśmy prawie 30 mln zł, które służą realizacji 11 zadań drogowych – informuje nidzickie starostwo powiatowe.



Bogdan Zieliński
starosta wysokomazowiecki

Przebudowa dróg to nasz fundament

Trzeci raz z rzędu powiat wysokomazowiecki zajął w rankingu drugie miejsce w Polsce. To doskonałe podsumowanie naszych wysiłków i starań o jak największy udział wydatków majątkowych w budżecie, albowiem tylko inwestycje pozwalają na podnoszenie poziomu życia mieszkańców. Fundamentalny udział w tym sukcesie w latach 2018–2020 ma przebudowa dróg powiatowych. Dzięki uruchomieniu przez rząd Funduszu Dróg Samorządowych (obecnie Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg) nasze możliwości inwestycyjne w tym zakresie zostały zwielokrotnione. Ponadto zrealizowaliśmy, dzięki Regionalnemu Programowi Operacyjnemu Województwa Podlaskiego, projekt rozwoju szkolnictwa zawodowego w trzech swoich szkołach. Dodatkowo rozpoczęliśmy całościową przebudowę Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem korzystając z rezerwy ogólnej budżetu państwa. To nasza największa inwestycja i zakończy się w przyszłym roku.

Powiat Przasnyski zwycięzcą rankingu inwestycyjnego

Rozmowa ze starostą Krzysztofem Bieńkowskim

Powiat przasnyski regularnie zajmuje czołowe miejsca w tym rankingu. Jakie inwestycje w ostatnich latach były najbardziej kosztochłonne?

Obecna kadencja upływa bardzo pracowicie, ale również owocnie. Dwa ostatnie lata to inwestycje w wysokości 90 mln zł, co było ogromnym wysiłkiem dla małego 50-tysięcznego powiatu. Prowadzimy strategiczne inwestycje oraz planujemy nowe przedsięwzięcia, które mamy nadzieję zrealizować w perspektywie unijnej 2021–2027. Wśród najbardziej kosztownych inwestycji należy wymienić dokończenie uzbrojenia Przasnyskiej Strefy Gospodarczej w Chorzelach i budowę obwodnicy miasta (ok. 48 mln zł). Zakończyliśmy budowę Edukacyjnego Inkubatora Przedsiębiorczości w Zdziwóju Starym i Zdziwóju Nowym (16 mln zł). Otworzyliśmy Centrum Aktywizacji Biznesu przy Starostwie Powiatowym w Przasnyszu (10 mln zł). Tej zimy nasi mieszkańcy korzystać będą z krytego lodowiska przy ZSP w Przasnyszu (13 mln zł). Uruchomiliśmy także pracownię rezonansu magnetycznego w przasnyskim szpitalu (3 mln). Nie spoczywamy na laurach. Przed nami ambitny projekt rozbudowy powiatowych odcinków dróg wojewódzkich 544 i 614 za niemal 138 mln zł.

Jakie są źródła finansowania inwestycji infrastrukturalnych?

Powiaty nie posiadają udziałów w daninach publicznych, dlatego od ich aktywności zależy, czy są w stanie pozyskiwać dodatkowe środki na działania prorozwojowe, wykraczające poza podstawowy zakres ustawowych zadań. Niewielkie dochody własne rekompensujemy aktywnym pozyskiwaniem środków zewnętrznych: unijnych, krajowych czy samorządowych. Wkład własny do projektów finansujemy ze środków własnych, dochodów ze sprzedaży działek w strefie gospodarczej oraz kredytów i pożyczek.



Kto zajmuje się pozyskiwaniem dotacji zewnętrznych: dedykowani pracownicy starostwa, czy korzystacie z usług zewnętrznych, wyspecjalizowanych firm?

Pozyskiwaniem środków i realizacją projektów zajmują się pracownicy zespołu w starostwie oraz pracownicy poszczególnych wydziałów i jednostek powiatu, w zależności od inwestycji. Oczywiście, przy realizacji dużych, skomplikowanych przedsięwzięć posiłkujemy się pomocą ekspertów zewnętrznych. ■

Podkowa Leśna: tutaj musi się żyć wygodnie

Podwarszawskie miasto-ogród, słynące z willowej zabudowy, od lat inwestuje przede wszystkim w poprawę jakości dróg. Buduje ścieżki rowerowe pięknie wijące się pomiędzy drzewami. Wysokie, 9. miejsce w rankingu pokazuje rolę inwestycji infrastrukturalnych oraz w obiekty rekreacyjne w budowaniu marki miasta przyjaznego mieszkańcom.

Gdyby wymienić nazwy wszystkich dróg w Podkowie Leśnej, na których w samym roku 2020 prowadzono prace, lista składałaby się z kilkunastu pozycji. Łącznie wykonano 1,55 km nawierzchni asfaltowej, 1,5 km nawierzchni z grysu bazaltowego oraz ok. 250 m nawierzchni z płyt betonowych. Nie zabrakło także prac projektowych – wykonano dokumentację przebudowy ul. Orlej oraz projekt stałej organizacji ruchu dla ścieżki rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 719. Projekty uzyskały wymagane prawem pozwolenia na ich realizację. Ponadto wykonano pomiary ruchu drogowego na przejazdach kolejowych WKD z drogami gminnymi.

Jednak jedną z najciekawszych inwestycji, której warto poświęcić więcej miejsca, była realizowana w latach 2019–2020 budowa zespołu torów rowerowych typu pumptrack z infrastrukturą towarzyszącą. Zespół torów składa się z trzech niezależnych obiektów dostępnych ze strefy wspólnej – małego i dużego toru typu pumptrack oraz toru skilltrack, dojść, a także utwardzonego placu odpoczynku wyposażonego w elementy małej architektury i stację naprawy rowerów.

Warto przypomnieć, że nazwa pumptrack pochodzi od „pompowania", czyli techniki jazdy na rowerze góra-dół bez pedałowania. Na przystosowanym do tego torze można nabierać prędkości, pokonując kolejne muldy i wyprofilowane zakręty. Pumptrack, w zależności od powierzchni z jakiej jest wykonany, może też służyć rolkarzom i dzieciom (młodzieży) na hulajnogach.

W Podkowie Leśnej mniejszy tor dla najmłodszych użytkowników, czyli dzieci w wieku 3–6 lat, ma formę trójkąta o wymiarach 25×15 m oraz wysokość nieprzekraczającą 0,5 m. Geometryczna, bardziej złożona i także trójkątna forma dużego toru ma wymiary 47×25 m i wysokość nieprzekraczającą 1,2 m w strefie zakrętów. Proste odcinki toru stykają się ze sobą oraz łączą z zakrętami.

Skilltrack to z kolei tor do nauki balansu i równowagi w czasie jazdy na rowerze, zbudowany z drewnianych kładek stanowiących przeszkody dla rowerzysty.

Obiekt od momentu otwarcia niezmiennie cieszy się dużą popularnością zarówno wśród młodszych, jak i starszych mieszkańców oraz gości. Miasto prowadzi obecnie prace nad realizacją zamówienia polegającego na dostawie, montażu i uruchomieniu automatycznego systemu pomiaru czasu wraz z ekranami wizualizującymi pomiar czasu na małym i dużym torze pumptrack. ■





▲Budowa toru pumptrack w Podkowie Leśnej była odpowiedzią na prośby młodych mieszkańców. Fot. UM Podkowa Leśna

Rozwój? Przede wszystkim dzięki turystyce

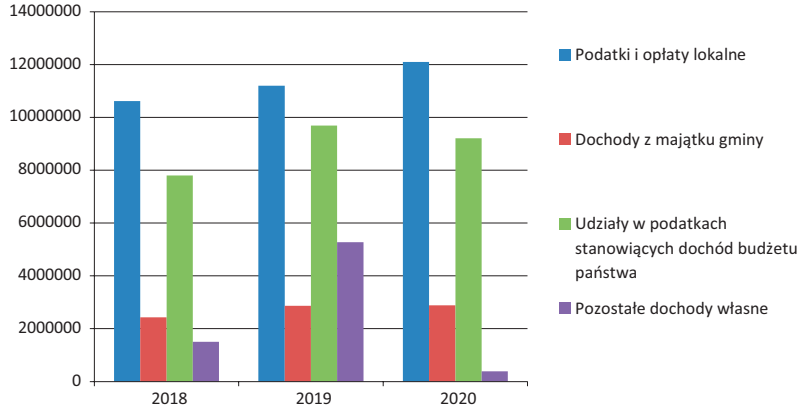
Muszyna awansowała do drugiej dziesiątki rankingu w kategorii małych miast i zajmuje 14. miejsce. Władze lokalne nie szczędzą wydatków na rozwój infrastruktury turystycznej, upatrując w niej największej szansy na szybki rozwój gminy.

Na początek przyjrzyjmy się strukturze dochodów Muszyny. Największy udział w dochodach ogółem miały w latach 2018–2020 dotacje celowe, następnie dochody własne, najmniejszy udział zaś ma subwencja ogólna. Dochody własne są źródłem finansowania zadań i to na ich wysokość gmina ma możliwość oddziaływania. Im większy ich udział w budżecie, tym łatwiejszy i bardziej przewidywalny proces prognozowania budżetu. Wzrostowi dochodów własnych sprzyja rozwój lokalnej bazy ekonomicznej w wyniku realizacji inwestycji służących lokowaniu nowej oraz dalszemu rozwojowi istniejącej działalności gospodarczej oraz rozwojowi mieszkalnictwa.

W latach 2018–2020 wysokość dochodów własnych gminy zmieniała się, w 2019 r. osiągnęła najwyższą wartość, tj. 29 022 105,52 zł, a najniższą w 2018 r. – 22 350 838,63 zł. W strukturze tej kategorii dochodów największy udział miały podatki i opłaty lokalne, wśród nich dochody z tytułu podatku od nieruchomości. Niezmiernie istotne były też udziały w podatkach PIT i CIT, przy czym w roku 2020 były one niższe od zrealizowanych w 2019 r. o 479 443,21 zł.

Wśród podatków i opłat lokalnych w latach 2018–2020 największy udział miał podatek od nieruchomości, a w latach 2019–2020 wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez JST na podstawie odrębnych ustaw (m.in. renta planistyczna, usuwanie odpadów). Kolejnym pod względem wielkości wpływów podatkowych był podatek od czynności cywilnoprawnych, podatek leśny, opłata eksploatacyjna oraz wpływy z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu. Znaczny ubytek zanotowano we wpływach z opłaty uzdrowiskowej, która w latach 2018–2019 przekroczyła 1 mln zł, natomiast w 2020 r. w wyniku lockdownu wyniosła zaledwie 650 tys. zł, co z kolei przekłada się na wysokość dotacji z budżetu państwa dla gmin uzdrowiskowych. ■

Podział dochodów własnych miasta i gminy uzdrowiskowej Muszyna





Jan Golba
burmistrz Muszyny

Inwestujemy, żeby przyciągnąć turystów

Muszyna kilka lat temu, bogata w naturalne walory przyrodnicze, rozpoczęła budowę szeregu atrakcji turystycznych, których celem było przyciągnięcie jak największej liczby turystów. Postawiła na innowacje, ochronę środowiska naturalnego i unikatowość. W związku z tym budując typowe dla miejscowości turystycznych atrakcje, takie jak park rekreacji wodnej, lodowisko, ścieżki rowerowe czy tereny rekreacyjne postanowiła wzmocnić je produktami mało znanymi w Polsce: ogrodami sensorycznymi, ogrodami tematycznymi, ogrodami baśni i legend, ogrodami biblijnymi, ścieżkami rowerowymi w sieci Euro-Velo, Aqua-Velo, rowerowym szlakiem wód mineralnych, parkami rekreacyjnymi, ogólnodostępnymi pijalniami wód mineralnych. Postanowiła też stworzyć z Muszyny klimatyczne miasteczko, doprowadzając do rekonstrukcji zamku oraz rewitalizacji centrum. Dużą wagę przywiązujemy do ekologii, zbudowaliśmy od podstaw nowoczesną oczyszczalnię ścieków, stacje uzdatniania wody i ujęcia wód wydając na ten cel ponad 80 mln zł. Wprowadziliśmy programy ochrony powietrza oraz wykorzystania naturalnych źródeł energii. Muszyna realizuje przyjęty plan odbudowy i przebudowy miasta i gminy niezwykle konsekwentnie. W najbliższym czasie powstaną nowe atrakcje, takie jak wieża widokowa, kolejka widokowa (gondolowa), rekreacyjny park rodzinny czy centrum rekreacji wodnej dla dzieci. Dzięki tym inwestycjom odnotowujemy niebywały przyrost liczby turystów.

Uroczyste otwarcie Ratusza

Po dwóch latach intensywnych prac budowlanych w sercu Muszyny, uzdrowisko nabrało zupełnie nowego wyglądu. Zrewitalizowano płytę rynku i ulice w centrum miasta. Powstały nowe fontanny, klomby, miejsca parkingowe i wypoczynku, nasadzono ponad setkę drzew. Nieodzowną ozdobą i atrakcją miasta stał się Ratusz wzniesiony na ruinach piwnic, w których setki lat temu składowano wina i towary przywożone węgierskim szlakiem. W piwnicach pod Ratuszem skrywa się odtworzone więzienie, na które natrafili archeolodzy podczas badań w 2015 r. Towarzyszy mu sala tortur z bogatą ekspozycją narzędzi kaźni. Na turystów czeka Centrum Informacji Turystycznej, pijalnia wody mineralnej oraz stylowa kawiarenka. Krajobraz centrum miasta to zupełnie inny świat niż parę lat temu, kiedy płyta rynku była wielkim parkingiem. Dziś jest to miejsce tętniące życiem, gdzie z przyjemnością można napić się kawy z różnych zakątów świata czy spróbować potraw i napitku regionalnego prosto z kupieckich wozów stojących przed Ratuszem.

Postomino: gmina atrakcyjna do zamieszkania

Wysokie miejsce gminy Postomino w rankingu wydatków inwestycyjnych jest konsekwencją dobrego gospodarowania i zarządzania środkami budżetu gminy oraz skutecznego pozyskiwania środków zewnętrznych.

Pod koniec roku 2019 gminie Postomino przyznano rekordowe dofinansowanie w wysokości 10 981 175,29 zł z przeznaczeniem na realizację projektu pn. „Modernizacja oczyszczalni ścieków w Jarosławcu w Gminie Postomino". We wrześniu tego roku zwiększono otrzymane przez gminę dofinansowanie o kolejne 3 869 764,37 zł, rozszerzając jednocześnie zakres projektu o budowę sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w okolicach Jarosławca.

Inwestycja istotnie poprawi jakość gospodarki wodno-ściekowej na terenie aglomeracji Jarosławiec, obejmującej miejscowości: Jarosławiec, Rusinowo, Jezierzany, Łącko, Nacmierz. Jest to największy projekt realizowany na terenie gminy Postomino. Po podpisaniu aneksu jego przewidywana wartość wyniesie 28 653577,73 zł, z czego 14 850 939,66 zł stanowi dofinansowanie ze środków UE.



W roku 2020 oddano do użytku odbudowane po pożarze przedszkole oraz stołówkę szkolną wraz ze żłobkiem (pierwszy na terenie gminy). Od 1 września zapewniono dzieciom bezpieczne i atrakcyjne warunki opieki, nauki i zabawy, a wszystkim uczniom szkoły –smaczne posiłki. Budowa oraz wyposażenie żłobka, oddziałów przedszkolnych i stołówki były rekordowym przedsięwzięciem – czas realizacji 2 lata, wartość budowy ponad 8 mln zł, ilość zakupionego wyposażenia to niemal 5 tys. elementów, w tym zabawki, sprzęt kuchenny, meble, plac zabaw i wiele innych gwarantujących bezpieczne i atrakcyjne warunki pobytu i nauki.

W roku 2021 gmina Postomino uzyskała prawie 5 700 000 zł dofinansowania na budowę budynku komunalnego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Pieńkowo. Będzie to pierwszy budynek komunalny w historii gminy budowany od podstaw. Znajdą się w nim 22 mieszkania o powierzchni od 28 do 64 mkw. Wszystkie będą wyposażone w pełny węzeł sanitarny, a źródłem ogrzewania będzie instalacja gazowa. W ramach zagospodarowania terenu powstaną ścieżki komunikacyjne z ławeczkami, miejsca parkingowe, plac zabaw z elementami siłowni oraz altana. Budynek będzie usytuowany zaledwie kilkadziesiąt metrów od drogi wojewódzkiej. Planowany termin zakończenia inwestycji to początek roku 2023, a wartość zadania to 7 095 826,94 zł, w tym 80 proc. stanowić będą środki z Funduszu Dopłat Banku Gospodarstwa Krajowego w ramach rządowego programu budownictwa komunalnego.

Gmina od lat stara się przeznaczać na inwestycje znaczącą część budżetu. W roku 2018 było to 50,09 proc., w roku 2019 – 30,93 proc., a w 2020 roku – 37,36 proc. wydatków ogółem. Wysoka wartość wydatków inwestycyjnych przekłada się na szybszy rozwój gminy i podniesienie jej atrakcyjności dla mieszkańców, inwestorów oraz turystów. ■



Rząśnia. Gmina pełna inwestycji

Gmina Rząśnia

Położona w województwie łódzkim gmina Rząśnia od kilkunastu lat intensywnie inwestuje w rozwój lokalnej społeczności, zarówno pod względem infrastrukturalnym, jak i społecznym.

W ostatnich latach standardowym projektem stał się program dotacji proekologicznych dla mieszkańców mający na celu wymianę źródeł ciepła w domach oraz montaż instalacji fotowoltaicznych. W latach 2016–2020 zrealizowano ich 2020 na kwotę niemal 34 mln zł, co pozwoliło wymienić piece na ekologiczne oraz zamontować instalacje prosumenckie niemal każdemu mieszkańcowi gminy. Brak jest w tym artykule miejsca na wymienienie wszystkich inwestycji, ale rozmiar i znaczenie prowadzonych inwestycji doskonale mogą zobrazować trzy przedsięwzięcia zakończone i trwające w roku 2021. Są to:

1. **Budowa pasywnego budynku użyteczności publicznej w Rząśni.**



Do zakresu inwestycji należała budowa budynku urzędu gminy w systemie budownictwa pasywnego, w skład którego wchodzą pomieszczenia biurowe dla administracji wraz z niezbędnym zapleczem socjalno-sanitarnym. Efektem realizacji projektu jest zastosowanie nowoczesnych technologii w budynku użyteczności publicznej, wykorzystującym OZE do produkcji energii cieplnej i elektrycznej, co sprzyja zwiększeniu efektywności energetycznej oraz zmniejszeniu emisji substancji szkodliwych do atmosfery. Celem pośrednim projektu jest poprawa jakości powietrza poprzez redukcję emisji gazów cieplarnianych oraz wykorzystanie energii promieniowania słonecznego i energii aerotermalnej w budynku pasywnym. Na jego powstanie wydano blisko 16,5 mln zł, z czego znaczącą część pozyskano ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego.

2. **Budowa kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni w Białej, Gawłowie i Reklach.**



Jedna z największych inwestycji infrastrukturalnych w gminie. Zakończenie całości inwestycji zaplanowane jest na wrzesień 2024 roku. Łączny koszt inwestycji, obejmujący zarówno prace projektowe, roboty budowlane, jak i nadzór inwestorki, wynosi ponad 41 mln zł, z czego budowa samej tylko oczyszczalni ścieków to koszt ponad 7 mln zł, a dla części miejscowości Gawłów i Rekle to ponad 10 mln zł. Na budowę oczyszczalni ścieków uzyskano dotację z WFOŚiGW w Łodzi oraz preferencyjną pożyczkę – łącznie na prawie 5 mln zł. Wykonano przyłącza kanalizacji sanitarnej wraz ze studzienką na terenie posesji. Ułatwi to naszym mieszkańcom podłączanie się do nowo budowanej kanalizacji w przyszłości. Ten ogromny wysiłek inwestycyjny – finansowany w dużej mierze ze środków własnych gminy Rząśnia, przyniesie pozytywne efekty w postaci nie tylko znacznego polepszenia komfortu życia mieszkańców miejscowości Biała, Gawłów i Rekle, ale również w sferze ochrony środowiska i będzie kolejnym etapem transformacji gminy na bardziej ekologiczną.

3. **Budowa Gminnego Ośrodka Zdrowia w Rząśni w systemie budownictwa pasywnego.**



W ramach inwestycji powstanie nowoczesny budynek zrealizowany w technologii pasywnej. Przedsięwzięcie zakłada wybudowanie jednopoziomowego budynku o powierzchni użytkowej ponad 500 mkw., budowę terenów zielonych o powierzchni niemal tysiąca metrów, terenów utwardzonych, w tym parkingów o powierzchni 562 mkw. W obiekcie znajdzie się między innymi 6 gabinetów lekarskich, dwie poczekalnie podzielone na część dla chorych i zdrowych, 3 gabinety rehabilitacyjne, punkt informacyjno-rejestrowy, zaplecze techniczne i socjalne. Na realizację zadania pozyskano ze środków unijnych niemal 3 mln zł. Przewidywany termin zakończenia projektu to koniec 2022 roku. ■

WOJEWÓDZTWA I MIASTA WOJEWÓDZKIE

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
1	1	1	podlaskie	430,30
3	2	2	świętokrzyskie	261,68
5	3	3	podkarpackie	241,95
4	5	4	zachodniopomorskie	211,69
8	8	5	lubuskie	199,54
9	7	6	pomorskie	196,58
2	6	7	opolskie	194,54
7	4	8	lubelskie	194,31
12	12	9	warmińsko-mazurskie	191,96
13	11	10	wielkopolskie	159,15
6	10	11	małopolskie	156,40
11	9	12	mazowieckie	154,54
14	14	13	kujawsko-pomorskie	145,40
16	15	14	łódzkie	125,98
15	16	15	śląskie	120,73
10	13	16	dolnośląskie	108,95

2016–2018	2017–2019	2018–2020 (w tym spółki)	Miasto	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
4	1	1	Opole	2657,19
11	11	2	Szczecin	2087,18
14	6	3	Gorzów Wlkp	1956,83
3	4	4	Kraków	1947,97
1	3	5	Rzeszów	1938,40
6	10	6	Gdańsk	1899,09
2	2	7	Białystok	1897,89
9	8	8	Toruń	1891,64
10	5	9	Poznań	1856,55
8	9	10	Warszawa	1767,79
16	13	11	Katowice	1737,48
15	12	12	Bydgoszcz	1726,17
5	7	13	Zielona Góra	1621,07
7	14	14	Wrocław	1434,83
13	16	15	Kielce	1347,09
12	15	16	Lublin	1311,06
17	18	17	Łódź	1235,16
18	17	18	Olsztyn	1063,92



▲Integracyjny plac zabaw w Pruszkowie. Fot. UM Pruszków

MIASTA NA PRAWACH POWIATU

2016–2018	2017–2019	2018–2020 (w tym spółki)	Miasto	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
1	1	1	Świnoujście	6327,94
5	2	2	Krosno	3181,57
2	4	3	Gliwice	2255,68
10	6	4	Suwałki	2163,81
9	8	5	Tychy	2150,06
34	12	6	Gdynia	2129,47
4	5	7	Płock	2081,59
3	3	8	Konin	2056,99
6	9	9	Sopot	2030,19
15	11	10	Bielsko Biała	1863,99
7	7	11	Rybnik	1841,41
19	13	12	Żory	1679,84
14	19	13	Łomża	1604,93
37	35	14	Słupsk	1578,98
12	10	15	Tarnów	1573,69
24	24	16	Wałbrzych	1475,49
16	17	17	Leszno	1474,55
40	22	18	Radom	1458,64
26	15	19	Chełm	1412,84
17	23	20	Dąbrowa Górnicza	1334,07
8	14	21	Jaworzno	1256,51
31	26	22	Zamość	1247,41
11	16	23	Skierniewice	1227,78
13	18	24	Kalisz	1203,92
29	28	25	Włocławek	1203,83
47	40	26	Biała Podlaska	1171,17
33	29	27	Jelenia Góra	1153,37
20	21	28	Sosnowiec	1091,12
21	20	29	Koszalin	1090,01
44	30	30	Grudziądz	1053,49
38	39	31	Nowy Sącz	1046,07
30	38	32	Piotrków Trybunalski	1017,93
18	25	33	Siedlce	1011,49
36	31	34	Legnica	1004,08
27	27	35	Piekary Śląskie	1003,70
28	36	36	Częstochowa	996,16
39	37	37	Zabrze	957,80
23	33	38	Chorzów	955,54
32	42	39	Tarnobrzeg	924,93
46	46	40	Jastrzębie Zdr	899,88
35	34	41	Elbląg	851,68
42	43	42	Bytom	778,47
22	32	43	Ruda Śląska	771,02
43	41	44	Ostrołęka	736,33
42	44	45	Siemianowice Śl.	706,74
41	45	46	Mysłowice	635,34
45	47	47	Przemyśl	488,96
48	48	48	Świętochłowice	339,91



▲Ogrody w Muszynie. Fot. Izabela Bajorek

POWIATY

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Powiat	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
28	4	1	przasnyski	mazowieckie	756,33
2	2	2	wysokomazowiecki	podlaskie	747,73
49	15	3	sokołowski	mazowieckie	546,96
27	5	4	wrzesiński	wielkopolskie	542,70
1	1	5	leszczyński	wielkopolskie	520,02
4	6	6	bieszczadzki	podkarpackie	507,92
11	8	7	janowski	lubelskie	500,14
3	3	8	siemiatycki	podlaskie	495,92
6	21	9	ostrołęcki	mazowieckie	490,54
7	7	10	sokólski	podlaskie	486,78
241	228	11	nidzicki	warmińsko-mazurskie	467,58
217	42	12	rycki	lubelskie	464,24
150	24	13	włodawski	lubelskie	463,53
112	28	14	gołdapski	warmińsko-mazurskie	452,73
144	35	15	sejneński	podlaskie	435,00
24	13	16	opatowski	świętokrzyskie	425,33
9	9	17	sępoleński	kujawsko-pomorskie	418,31
39	20	18	krasnostawski	lubelskie	417,72
126	45	19	radzyński	lubelskie	409,84
33	47	20	chełmski	lubelskie	407,28
13	19	21	białostocki	podlaskie	403,06
5	10	22	pułtuski	mazowieckie	394,63
38	26	23	świecki	kujawsko-pomorskie	389,47
19	14	24	bielski	podlaskie	382,47
18	11	25	bytowski	pomorskie	374,69
197	84	26	parczewski	lubelskie	372,02
29	46	27	kętrzyński	warmińsko-mazurskie	368,70
16	32	28	wieruszowski	łódzkie	368,11
31	27	29	koszaliński	zachodniopomorskie	366,72
48	12	30	zduńskowolski	łódzkie	360,67
17	30	31	kępiński	wielkopolskie	358,06
23	23	32	węgrowski	mazowieckie	357,40
66	57	33	ostrowski	mazowieckie	354,40
75	50	34	moniecki	podlaskie	353,38
76	67	35	łukowski	lubelskie	351,62
35	18	36	świdnicki	lubelskie	349,85
187	70	37	bialski	lubelskie	347,25
90	44	38	wąbrzeski	kujawsko-pomorskie	344,84
8	31	39	średzki	wielkopolskie	343,73
237	79	40	lubartowski	lubelskie	343,08
26	22	41	makowski	mazowieckie	332,08
34	33	42	tomaszowski	lubelskie	326,92
109	87	43	włocławski	kujawsko-pomorskie	326,76
50	49	44	sierpecki	mazowieckie	322,35
82	48	45	nyski	opolskie	321,69
202	55	46	olsztyński	warmińsko-mazurskie	321,13
177	51	47	zamojski	lubelskie	320,58
42	40	48	kaliski	wielkopolskie	320,45
30	36	49	augustowski	podlaskie	319,05
22	29	50	leżajski	podkarpackie	318,41
20	16	51	strzyżowski	podkarpackie	317,36
157	100	52	miechowski	małopolskie	314,76
21	37	53	lubelski	lubelskie	314,29

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Powiat	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
141	233	54	grodziski	wielkopolskie	311,77
83	52	55	kraśnicki	lubelskie	308,91
129	41	56	kościerski	pomorskie	307,87
43	39	57	chojnicki	pomorskie	305,72
93	58	58	przemyski	podkarpackie	305,36
69	64	59	poznański	wielkopolskie	300,59
148	71	60	radomski	mazowieckie	297,80
46	77	61	biłgorajski	lubelskie	297,26
54	59	62	piski	warmińsko-mazurskie	294,98
55	62	63	niżański	podkarpackie	293,28
128	120	64	opolski	lubelskie	292,80
41	53	65	sztumski	pomorskie	287,98
142	163	66	chełmiński	kujawsko-pomorskie	287,88
87	97	67	słupski	pomorskie	286,93
57	54	68	międzychodzki	wielkopolskie	285,29
104	81	69	elbląski	warmińsko-mazurskie	282,61
44	43	70	szczycieński	warmińsko-mazurskie	280,67
36	68	71	jarociński	wielkopolskie	279,16
14	25	72	płoński	mazowieckie	278,84
221	218	73	kazimierski	świętokrzyskie	278,53
168	144	74	tomaszowski	łódzkie	276,39
193	186	75	golubsko-dobrzyński	kujawsko-pomorskie	275,85
53	72	76	wrocławski	dolnośląskie	272,74
15	34	77	kościański	wielkopolskie	271,57
285	130	78	słupecki	wielkopolskie	270,94
10	38	79	siedlecki	mazowieckie	270,92
40	60	80	bocheński	małopolskie	267,99
58	63	81	bielski	śląskie	266,13
65	66	82	zambrowski	podlaskie	265,24
64	104	83	szczecinecki	zachodniopomorskie	264,35
56	92	84	częstochowski	śląskie	261,58
125	94	85	łobeski	zachodniopomorskie	261,36
85	85	86	bieruńsko-lędziński	śląskie	260,74
45	80	87	przysuski	mazowieckie	257,63
130	124	88	średzki	dolnośląskie	255,76
67	56	89	choszczeński	zachodniopomorskie	255,62
184	111	90	braniewski	warmińsko-mazurskie	254,71
208	135	91	policki	zachodniopomorskie	254,58
229	158	92	grudziądzki	kujawsko-pomorskie	253,72
84	91	93	jasielski	podkarpackie	250,31
165	156	94	toruński	kujawsko-pomorskie	249,06
60	95	95	oświęcimski	małopolskie	248,52
78	93	96	limanowski	małopolskie	248,46
200	143	97	brodnicki	kujawsko-pomorskie	247,33
166	131	98	żuromiński	mazowieckie	247,23
81	149	99	mławski	mazowieckie	246,35
180	114	100	tucholski	kujawsko-pomorskie	245,16
37	88	101	nowomiejski	warmińsko-mazurskie	243,56
51	61	102	ropczycko-sędziszowski	podkarpackie	243,09
218	119	103	grajewski	podlaskie	242,80
102	108	104	suwalski	podlaskie	242,64
77	116	105	buski	świętokrzyskie	242,62
151	146	106	warszawski zachodni	mazowieckie	242,30

POWIATY

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Powiat	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
47	69	107	jarosławski	podkarpackie	241,79
89	90	108	piaseczyński	mazowieckie	241,73
240	207	109	giżycki	warmińsko-mazurskie	241,72
133	179	110	jędrzejowski	świętokrzyskie	240,59
124	65	111	nowosolski	lubuskie	240,02
204	181	112	starogardzki	pomorskie	239,37
137	74	113	dębicki	podkarpackie	237,38
98	101	114	otwocki	mazowieckie	234,58
190	272	115	wolsztyński	wielkopolskie	233,03
106	159	116	sochaczewski	mazowieckie	232,23
232	183	117	łomżyński	podlaskie	230,39
149	73	118	wyszkowski	mazowieckie	230,25
116	115	119	wołomiński	mazowieckie	230,13
111	112	120	bartoszycki	warmińsko-mazurskie	229,36
70	99	121	rzeszowski	podkarpackie	229,27
203	189	122	żywiecki	śląskie	228,69
132	200	123	prudnicki	opolskie	228,58
12	17	124	łosicki	mazowieckie	226,58
169	160	125	wałecki	zachodniopomorskie	226,29
68	75	126	pucki	pomorskie	226,05
113	89	127	kolneński	podlaskie	224,69
174	134	128	trzebnicki	dolnośląskie	224,49
227	193	129	krotoszyński	wielkopolskie	222,16
80	102	130	łaski	łódzkie	221,52
131	86	131	ostródzki	warmińsko-mazurskie	221,47
74	106	132	żniński	kujawsko-pomorskie	221,09
105	117	133	pleszewski	wielkopolskie	220,65
161	137	134	iławski	warmińsko-mazurskie	219,52
108	107	135	wieluński	łódzkie	218,56
243	209	136	hrubieszowski	lubelskie	218,18
136	152	137	kolski	wielkopolskie	217,47
222	164	138	cieszyński	śląskie	217,41
52	76	139	leski	podkarpackie	215,89
194	126	140	grójecki	mazowieckie	214,94
95	165	141	olecki	warmińsko-mazurskie	214,56
291	279	142	przeworski	podkarpackie	214,45
73	96	143	bolesławiecki	dolnośląskie	214,38
292	239	144	lipski	mazowieckie	212,65
261	246	145	łęczyński	lubelskie	210,03
189	168	146	żyrardowski	mazowieckie	209,61
181	208	147	gorlicki	małopolskie	209,16
196	235	148	lwówecki	dolnośląskie	208,86
97	199	149	gostyński	wielkopolskie	207,94
63	78	150	zwoleński	mazowieckie	207,88
100	147	151	grodziski	mazowieckie	207,44
145	175	152	puławski	lubelskie	207,18
188	196	153	szydłowiecki	mazowieckie	206,54
248	216	154	hajnowski	podlaskie	206,35
25	98	155	nowodworski	mazowieckie	204,60
164	194	156	nakielski	kujawsko-pomorskie	204,35
123	154	157	lidzbarski	warmińsko-mazurskie	204,24
264	273	158	suski	małopolskie	203,79
139	123	159	gryficki	zachodniopomorskie	203,16

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Powiat	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
121	121	160	wielicki	małopolskie	202,54
199	171	161	ełcki	warmińsko-mazurskie	202,18
179	155	162	piotrkowski	łódzkie	201,22
230	145	163	brzeski	opolskie	200,56
114	127	164	łańcucki	podkarpackie	200,29
176	125	165	aleksandrowski	kujawsko-pomorskie	199,81
185	222	166	tczewski	pomorskie	199,59
138	182	167	wodzisławski	śląskie	199,09
32	141	168	człuchowski	pomorskie	198,00
198	148	169	węgorzewski	warmińsko-mazurskie	197,81
61	113	170	włoszczowski	świętokrzyskie	197,33
156	138	171	wejherowski	pomorskie	196,22
99	184	172	nowotomyski	wielkopolskie	195,91
211	167	173	łowicki	łódzkie	195,66
152	150	174	skierniewicki	łódzkie	195,27
207	214	175	gryfiński	zachodniopomorskie	195,13
192	204	176	myszkowski	śląskie	194,41
115	110	177	proszowicki	małopolskie	192,09
146	142	178	brzeski	małopolskie	190,43
274	277	179	drawski	zachodniopomorskie	190,18
250	258	180	wadowicki	małopolskie	189,15
107	109	181	kłodzki	dolnośląskie	187,00
215	203	182	działdowski	warmińsko-mazurskie	185,43
158	132	183	dąbrowski	małopolskie	185,39
220	172	184	krośnieński	lubuskie	185,39
183	173	185	brzeziński	łódzkie	183,78
170	151	186	myślenicki	małopolskie	183,37
71	140	187	gdański	pomorskie	183,21
178	187	188	turecki	wielkopolskie	181,94
167	174	189	strzelecki	opolskie	181,11
175	191	190	sulęciński	lubuskie	180,98
153	188	191	rypiński	kujawsko-pomorskie	180,91
96	118	192	garwoliński	mazowieckie	180,39
88	133	193	gnieźnieński	wielkopolskie	179,05
79	153	194	opoczyński	łódzkie	178,11
182	161	195	bydgoski	kujawsko-pomorskie	177,06
72	83	196	lubaczowski	podkarpackie	176,41
172	177	197	nowotarski	małopolskie	176,31
103	136	198	nowodworski	pomorskie	175,90
134	166	199	oławski	dolnośląskie	175,36
135	185	200	świdwiński	zachodniopomorskie	174,68
143	157	201	białobrzeski	mazowieckie	174,59
162	190	202	ostrowski	wielkopolskie	173,74
219	252	203	sieradzki	łódzkie	173,70
266	260	204	raciborski	śląskie	173,58
213	220	205	kielecki	świętokrzyskie	171,09
284	276	206	pińczowski	świętokrzyskie	170,92
191	139	207	pszczyński	śląskie	170,53
253	247	208	pilski	wielkopolskie	170,14
228	231	209	gliwicki	śląskie	169,01
117	221	210	koniński	wielkopolskie	168,61
225	122	211	oleski	opolskie	168,48
59	105	212	poddębicki	łódzkie	168,48

POWIATY

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Powiat	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
205	229	213	brzozowski	podkarpackie	168,06
186	195	214	mielecki	podkarpackie	167,15
260	249	215	gostyniński	mazowieckie	166,65
238	236	216	malborski	pomorskie	165,39
201	169	217	lęborski	pomorskie	164,24
92	198	218	obornicki	wielkopolskie	163,19
62	103	219	kłobucki	śląskie	163,02
267	266	220	międzyrzecki	lubuskie	162,93
101	82	221	stalowowolski	podkarpackie	161,86
119	129	222	kluczborski	opolskie	161,73
251	245	223	olkuski	małopolskie	161,01
140	192	224	kolbuszowski	podkarpackie	159,27
239	264	225	goleniowski	zachodniopomorskie	159,26
224	206	226	oleśnicki	dolnośląskie	158,69
242	250	227	polkowicki	dolnośląskie	158,31
216	238	228	skarżyski	świętokrzyskie	158,02
235	219	229	krapkowicki	opolskie	157,89
155	162	230	ciechanowski	mazowieckie	157,82
147	223	231	pruszkowski	mazowieckie	157,30
275	217	232	mogileński	kujawsko-pomorskie	156,25
160	205	233	jaworski	dolnośląskie	155,89
233	230	234	kartuski	pomorskie	155,26
154	128	235	głubczycki	opolskie	154,28
277	254	236	gorzowski	lubuskie	154,05
234	215	237	pajęczański	łódzkie	153,14
286	242	238	rawski	łódzkie	153,00
214	212	239	kędzierzyńsko-kozielski	opolskie	152,50
118	180	240	konecki	świętokrzyskie	152,20
212	244	241	legnicki	dolnośląskie	152,06
159	224	242	kołobrzeski	zachodniopomorskie	151,02
231	243	243	kamieński	zachodniopomorskie	148,63
195	227	244	namysłowski	opolskie	146,27
256	225	245	jeleniogórski	dolnośląskie	146,27
226	226	246	krakowski	małopolskie	146,10
265	255	247	sanocki	podkarpackie	144,79
127	176	248	żarski	lubuskie	143,00
120	201	249	wołowski	dolnośląskie	142,31
163	211	250	miński	mazowieckie	141,20
206	232	251	kwidzyński	pomorskie	140,97
110	170	252	łódzki wschodni	łódzkie	139,87
263	257	253	rawicki	wielkopolskie	139,38
94	202	254	wałbrzyski	dolnośląskie	138,65
294	278	255	myśliborski	zachodniopomorskie	138,38
290	303	256	złotowski	wielkopolskie	138,11
254	265	257	płocki	mazowieckie	134,54
288	280	258	będziński	śląskie	133,22
171	197	259	lubiński	dolnośląskie	133,07
246	261	260	żagański	lubuskie	132,68
91	178	261	krośnieński	podkarpackie	129,04
281	285	262	radziejowski	kujawsko-pomorskie	128,27
173	213	263	lubański	dolnośląskie	124,65

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Powiat	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
252	262	264	tarnobrzeski	podkarpackie	124,18
244	251	265	wągrowiecki	wielkopolskie	122,94
210	241	266	nowosądecki	małopolskie	122,07
122	210	267	starachowicki	świętokrzyskie	120,37
312	284	268	słubicki	lubuskie	119,77
209	240	269	kozienicki	mazowieckie	119,52
301	282	270	tarnogórski	śląskie	117,75
258	270	271	tatrzański	małopolskie	117,71
269	253	272	chrzanowski	małopolskie	117,25
247	263	273	tarnowski	małopolskie	117,13
245	248	274	stargardzki	zachodniopomorskie	116,85
310	300	275	złotoryjski	dolnośląskie	114,67
280	287	276	mikołowski	śląskie	113,66
298	294	277	inowrocławski	kujawsko-pomorskie	112,85
282	267	278	staszowski	świętokrzyskie	112,13
311	305	279	mrągowski	warmińsko-mazurskie	111,49
278	292	280	lipnowski	kujawsko-pomorskie	110,27
272	268	281	legionowski	mazowieckie	108,81
255	259	282	rybnicki	śląskie	107,28
302	298	283	strzeliński	dolnośląskie	105,29
289	269	284	ząbkowicki	dolnośląskie	104,60
257	274	285	zawierciański	śląskie	103,80
273	275	286	czarnkowsko-trzcianecki	wielkopolskie	102,67
223	237	287	szamotulski	wielkopolskie	101,96
262	281	288	dzierżoniowski	dolnośląskie	101,88
249	271	289	zgierski	łódzkie	100,37
259	297	290	sławieński	zachodniopomorskie	96,13
86	234	291	śremski	wielkopolskie	94,58
279	290	292	opolski	opolskie	93,01
296	286	293	pabianicki	łódzkie	91,17
236	256	294	wschowski	lubuskie	90,72
308	307	295	pyrzycki	zachodniopomorskie	90,48
270	295	296	zielonogórski	lubuskie	89,35
314	309	297	milicki	dolnośląskie	87,98
287	283	298	świebodziński	lubuskie	82,35
297	296	299	bełchatowski	łódzkie	82,05
276	293	300	strzelecko-drezdenecki	lubuskie	81,31
293	289	301	głogowski	dolnośląskie	81,06
299	301	302	świdnicki	dolnośląskie	81,03
313	314	303	górowski	dolnośląskie	79,29
283	288	304	kutnowski	łódzkie	74,08
295	302	305	kamiennogórski	dolnośląskie	73,95
306	308	306	ostrowiecki	świętokrzyskie	70,80
307	306	307	zgorzelecki	dolnośląskie	70,79
271	291	308	radomszczański	łódzkie	66,12
304	312	309	sandomierski	świętokrzyskie	59,91
305	310	310	ostrzeszowski	wielkopolskie	56,69
309	313	311	lubliniecki	śląskie	56,68
303	311	312	chodzieski	wielkopolskie	50,73
268	304	313	białogardzki	zachodniopomorskie	46,07
300	299	314	łęczycki	łódzkie	41,35

MIASTA POWIATOWE

2016–2018 (tylko budżet miasta)	2017–2019 (tylko budżet miasta)	2018–2020 (tylko budżet miasta)	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
1	1	1	Polkowice	dolnośląskie	2606,67
177	6	2	Poddębice	łódzkie	2471,22
8	2	3	Wysokie Mazowieckie	podlaskie	2369,36
5	4	4	Grodzisk Mazowiecki	mazowieckie	1726,54
147	30	5	Świdnik	lubelskie	1660,65
18	10	6	Limanowa	małopolskie	1652,66
63	15	7	Puck	pomorskie	1638,02
19	25	8	Sucha Beskidzka	małopolskie	1637,07
4	3	9	Stalowa Wola	podkarpackie	1520,07
104	44	10	Puławy	lubelskie	1510,62
9	7	11	Maków Mazowiecki	mazowieckie	1455,49
6	8	12	Goleniów	zachodniopomorskie	1371,56
20	17	13	Żyrardów	mazowieckie	1370,77
114	93	14	Sulęcin	lubuskie	1369,38
24	22	15	Nowa Sól	lubuskie	1352,28
7	9	16	Pruszków	mazowieckie	1352,04
17	13	17	Lidzbark Warmiński	warmińsko-mazurskie	1328,58
53	34	18	Opole Lubelskie	lubelskie	1320,00
61	27	19	Nisko	podkarpackie	1296,92
139	73	20	Płońsk	mazowieckie	1295,67
98	53	21	Busko-Zdrój	świętokrzyskie	1294,53
13	31	22	Jarocin	wielkopolskie	1285,89
108	87	23	Jawor	dolnośląskie	1274,77
93	74	24	Łowicz	łódzkie	1245,70
86	47	25	Nysa	opolskie	1244,54
178	70	26	Tomaszów Lubelski	lubelskie	1225,11
55	60	27	Lubliniec	śląskie	1222,98
54	61	28	Września	wielkopolskie	1217,64
2	5	29	Zakopane	małopolskie	1200,25
117	41	30	Białobrzegi	mazowieckie	1195,69
29	16	31	Pleszew	wielkopolskie	1195,27
60	45	32	Lubaczów	podkarpackie	1194,17
62	67	33	Chojnice	pomorskie	1175,75
31	14	34	Kartuzy	pomorskie	1147,76
32	55	35	Węgrów	mazowieckie	1145,97
11	18	36	Pruszcz Gdański	pomorskie	1131,45
254	218	37	Siemiatycze	podlaskie	1129,23
230	72	38	Kamienna Góra	dolnośląskie	1117,36
218	56	39	Kolno	podlaskie	1116,27
25	48	40	Mielec	podkarpackie	1111,25
182	139	41	Bielsk Podlaski	podlaskie	1103,54
138	127	42	Miechów	małopolskie	1100,95
23	19	43	Ciechanów	mazowieckie	1086,48
26	20	44	Piaseczno	mazowieckie	1084,55
81	65	45	Człuchów	pomorskie	1076,61
69	39	46	Gołdap	warmińsko-mazurskie	1071,76
59	37	47	Augustów	podlaskie	1057,10
91	54	48	Lębork	pomorskie	1049,45
41	40	49	Nakło nad Notecią	kujawsko-pomorskie	1048,66
15	21	50	Kępno	wielkopolskie	1048,17
179	128	51	Lubartów	lubelskie	1046,10
112	97	52	Ostrów Mazowiecka	mazowieckie	1035,88
52	42	53	Kościerzyna	pomorskie	1029,98
42	29	54	Głogów	dolnośląskie	1029,52
57	59	55	Lesko	podkarpackie	1025,44
51	32	56	Rawicz	wielkopolskie	1022,81
87	117	57	Wieliczka	małopolskie	1019,97
30	86	58	Nidzica	warmińsko-mazurskie	1009,78
37	23	59	Sanok	podkarpackie	989,71
36	71	60	Iława	warmińsko-mazurskie	982,43
16	11	61	Trzebnica	dolnośląskie	980,90
33	24	62	Ustrzyki Dolne	podkarpackie	978,07
188	126	63	Krotoszyn	wielkopolskie	972,60
142	104	64	Brzeziny	łódzkie	969,58
72	49	65	Ostróda	warmińsko-mazurskie	967,39
84	141	66	Strzyżów	podkarpackie	958,90
27	33	67	Wołów	dolnośląskie	952,69
215	130	68	Ząbkowice Śląskie	dolnośląskie	950,18
159	120	69	Nowy Targ	małopolskie	949,84
125	112	70	Biłgoraj	lubelskie	949,58
83	68	71	Bytów	pomorskie	945,71
109	69	72	Brzeg	opolskie	938,63
46	50	73	Oława	dolnośląskie	936,45
173	180	74	Kutno	łódzkie	931,29
34	38	75	Starogard Gdański	pomorskie	929,27
21	62	76	Sztum	pomorskie	926,42
47	35	77	Kędzierzyn-Koźle	opolskie	926,16
14	36	78	Wyszków	mazowieckie	923,80
97	81	79	Bartoszyce	warmińsko-mazurskie	921,44
116	64	80	Pułtusk	mazowieckie	916,07
44	66	81	Kozienice	mazowieckie	913,06
10	28	82	Oświęcim	małopolskie	909,63
103	88	83	Nowy Dwór Gdański	pomorskie	909,29
154	181	84	Ryki	lubelskie	906,21
45	78	85	Międzychód	wielkopolskie	902,11
73	105	86	Sokółka	podlaskie	901,83
3	12	87	Środa Śląska	dolnośląskie	899,82
74	101	88	Łobez	zachodniopomorskie	898,11
195	111	89	Myślibórz	zachodniopomorskie	892,41
12	26	90	Świdnica	dolnośląskie	892,26

MIASTA POWIATOWE

2016–2018 (tylko budżet miasta)	2017–2019 (tylko budżet miasta)	2018–2020 (tylko budżet miasta)	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
209	95	91	Radomsko	łódzkie	887,30
96	85	92	Giżycko	warmińsko-mazurskie	882,31
64	83	93	Mława	mazowieckie	878,42
50	51	94	Radziejów	kujawsko-pomorskie	878,00
126	100	95	Wąbrzeźno	kujawsko-pomorskie	874,18
77	63	96	Krosno Odrzańskie	lubuskie	873,20
67	102	97	Wejherowo	pomorskie	867,95
247	230	98	Kazimierza Wielka	świętokrzyskie	866,63
174	109	99	Dębica	podkarpackie	865,79
144	90	100	Inowrocław	kujawsko-pomorskie	860,32
22	43	101	Świecie	kujawsko-pomorskie	859,97
95	80	102	Wieluń	łódzkie	858,76
58	113	103	Nowe Miasto Lubawskie	warmińsko-mazurskie	852,53
156	106	104	Bochnia	małopolskie	849,06
131	110	105	Rawa Mazowiecka	łódzkie	840,32
49	58	106	Strzelin	dolnośląskie	838,07
233	238	107	Proszowice	małopolskie	837,69
100	131	108	Tuchola	kujawsko-pomorskie	833,72
56	76	109	Kołobrzeg	zachodniopomorskie	832,50
40	129	110	Łańcut	podkarpackie	829,08
170	187	111	Mogilno	kujawsko-pomorskie	828,42
127	96	112	Słubice	lubuskie	820,43
186	170	113	Końskie	świętokrzyskie	813,02
101	92	114	Łask	łódzkie	809,69
110	122	115	Sochaczew	mazowieckie	804,27
102	107	116	Stargard Szczeciński	zachodniopomorskie	803,23
121	98	117	Ełk	warmińsko-mazurskie	802,67
66	89	118	Dzierżoniów	dolnośląskie	798,86
43	79	119	Góra	dolnośląskie	792,84
239	161	120	Leżajsk	podkarpackie	792,81
65	77	121	Lwówek Śląski	dolnośląskie	788,72
90	115	122	Oleśnica	dolnośląskie	788,49
149	159	123	Włoszczowa	świętokrzyskie	783,64
181	125	124	Hajnówka	podlaskie	778,70
115	132	125	Wieruszów	łódzkie	773,69
193	208	126	Krapkowice	opolskie	773,07
201	155	127	Gorlice	małopolskie	771,18
155	150	128	Kłodzko	dolnośląskie	769,38
214	240	129	Hrubieszów	lubelskie	768,33
175	174	130	Mikołów	śląskie	768,17
107	91	131	Malbork	pomorskie	767,62
48	84	132	Kętrzyn	warmińsko-mazurskie	762,34
122	134	133	Ostrów Wielkopolski	wielkopolskie	759,37
128	137	134	Milicz	dolnośląskie	758,69
133	154	135	Starachowice	świętokrzyskie	754,82

2016–2018 (tylko budżet miasta)	2017–2019 (tylko budżet miasta)	2018–2020 (tylko budżet miasta)	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
89	82	136	Janów Lubelski	lubelskie	743,62
145	146	137	Zduńska Wola	łódzkie	737,02
92	121	138	Ostrzeszów	wielkopolskie	736,92
158	116	139	Olesno	opolskie	727,54
191	75	140	Ropczyce	podkarpackie	723,41
99	108	141	Żary	lubuskie	712,15
132	163	142	Sępólno Krajeńskie	kujawsko-pomorskie	707,97
184	198	143	Olecko	warmińsko-mazurskie	697,53
259	252	144	Mońki	podlaskie	695,79
198	190	145	Zgierz	łódzkie	693,51
35	52	146	Nowy Tomyśl	wielkopolskie	691,63
79	118	147	Wolsztyn	wielkopolskie	689,37
222	228	148	Szczytno	warmińsko-mazurskie	687,16
212	186	149	Zawiercie	śląskie	681,32
28	46	150	Tomaszów Mazowiecki	łódzkie	680,39
70	94	151	Gniezno	wielkopolskie	679,76
76	103	152	Lubin	dolnośląskie	675,49
136	148	153	Jarosław	podkarpackie	672,85
94	123	154	Złotów	wielkopolskie	672,76
163	151	155	Kolbuszowa	podkarpackie	670,01
166	157	156	Prudnik	opolskie	664,87
106	133	157	Sieradz	łódzkie	655,73
200	194	158	Krasnystaw	lubelskie	652,73
197	119	159	Łosice	mazowieckie	651,98
38	57	160	Działdowo	warmińsko-mazurskie	651,84
85	156	161	Legionowo	mazowieckie	650,79
253	191	162	Słupca	wielkopolskie	650,03
68	99	163	Szamotuły	wielkopolskie	649,01
143	124	164	Wołomin	mazowieckie	644,23
129	185	165	Międzyrzecz	lubuskie	640,08
39	147	166	Środa Wielkopolska	wielkopolskie	638,38
135	197	167	Mrągowo	warmińsko-mazurskie	636,09
207	201	168	Kościan	wielkopolskie	635,18
141	164	169	Żagań	lubuskie	632,93
113	158	170	Kłobuck	śląskie	629,63
183	175	171	Tczew	pomorskie	628,21
140	153	172	Myszków	śląskie	627,76
190	168	173	Pszczyna	śląskie	616,80
185	173	174	Tarnowskie Góry	śląskie	613,04
148	172	175	Strzelce Krajeńskie	lubuskie	610,30
88	114	176	Police	zachodniopomorskie	604,54
157	160	177	Zgorzelec	dolnośląskie	604,13
204	149	178	Cieszyn	śląskie	603,43
196	219	179	Wadowice	małopolskie	602,67
220	202	180	Gryfino	zachodniopomorskie	600,67

MIASTA POWIATOWE

2016–2018 (tylko budżet miasta)	2017–2019 (tylko budżet miasta)	2018–2020 (tylko budżet miasta)	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
226	209	181	Przeworsk	podkarpackie	600,01
119	203	182	Myślenice	małopolskie	599,01
256	246	183	Olkusz	małopolskie	594,98
105	135	184	Namysłów	opolskie	593,14
223	178	185	Kluczbork	opolskie	592,55
167	144	186	Koło	wielkopolskie	592,01
235	189	187	Sokołów Podlaski	mazowieckie	589,20
255	231	188	Pisz	warmińsko-mazurskie	579,96
146	166	189	Otwock	mazowieckie	577,97
75	140	190	Wągrowiec	wielkopolskie	575,09
118	176	191	Grodzisk Wielkopolski	wielkopolskie	574,85
203	167	192	Parczew	lubelskie	574,84
134	162	193	Gostyń	wielkopolskie	571,73
137	192	194	Piła	wielkopolskie	571,62
82	143	195	Oborniki	wielkopolskie	571,28
225	136	196	Turek	wielkopolskie	567,67
228	234	197	Grajewo	podlaskie	565,24
221	225	198	Świebodzin	lubuskie	563,26
189	199	199	Szczecinek	zachodniopomorskie	561,90
172	200	200	Bełchatów	łódzkie	559,72
130	152	201	Łęczyca	łódzkie	558,00
111	188	202	Sierpc	mazowieckie	555,85
176	165	203	Żnin	kujawsko-pomorskie	555,23
160	169	204	Racibórz	śląskie	551,55
206	210	205	Chrzanów	małopolskie	549,96
153	179	206	Wodzisław Śląski	śląskie	549,77
224	233	207	Gryfice	zachodniopomorskie	546,40
151	177	208	Rypin	kujawsko-pomorskie	544,96
213	212	209	Opatów	świętokrzyskie	542,59
124	171	210	Lipsko	mazowieckie	542,10
236	216	211	Przysucha	mazowieckie	541,69
164	204	212	Białogard	zachodniopomorskie	539,37
205	215	213	Kraśnik	lubelskie	537,05
246	213	214	Choszczno	zachodniopomorskie	536,83
260	264	215	Braniewo	warmińsko-mazurskie	535,27
71	145	216	Zwoleń	mazowieckie	534,89
241	248	217	Jędrzejów	świętokrzyskie	534,06
202	223	218	Nowy Dwór Mazowiecki	mazowieckie	530,52
78	142	219	Bolesławiec	dolnośląskie	526,17
227	214	220	Czarnków	wielkopolskie	524,51
244	249	221	Węgorzewo	warmińsko-mazurskie	524,03
162	207	222	Śrem	wielkopolskie	521,01
243	226	223	Pabianice	łódzkie	518,81
219	206	224	Szydłowiec	mazowieckie	517,35
231	184	225	Staszów	świętokrzyskie	513,60
180	235	226	Drawsko Pomorskie	zachodniopomorskie	512,94
229	222	227	Ostrowiec Święto-krzyski	świętokrzyskie	511,16
208	245	228	Łuków	lubelskie	506,12
258	237	229	Włodawa	lubelskie	504,28
120	221	230	Zambrów	podlaskie	503,55
240	244	231	Złotoryja	dolnośląskie	502,72
210	242	232	Grójec	mazowieckie	502,23
168	229	233	Dąbrowa Tarnowska	małopolskie	502,19
234	211	234	Strzelce Opolskie	opolskie	499,54
161	183	235	Jasło	podkarpackie	489,18
169	195	236	Radzyń Podlaski	lubelskie	483,31
171	205	237	Łęczna	lubelskie	477,03
123	196	238	Kwidzyn	pomorskie	461,92
238	253	239	Wałcz	zachodniopomorskie	461,42
242	232	240	Lubań	dolnośląskie	457,24
245	243	241	Pińczów	świętokrzyskie	455,88
237	251	242	Chełmno	kujawsko-pomorskie	447,68
165	193	243	Głubczyce	opolskie	444,74
80	138	244	Chodzież	wielkopolskie	430,30
251	258	245	Pajęczno	łódzkie	414,51
217	227	246	Brodnica	kujawsko-pomorskie	411,73
150	182	247	Garwolin	mazowieckie	407,47
248	254	248	Wschowa	lubuskie	406,36
216	247	249	Opoczno	łódzkie	394,87
211	220	250	Przasnysz	mazowieckie	392,18
257	260	251	Kamień Pomorski	zachodniopomorskie	391,39
261	265	252	Aleksandrów Kujawski	kujawsko-pomorskie	386,08
252	236	253	Sandomierz	świętokrzyskie	384,68
249	257	254	Będzin	śląskie	379,14
187	217	255	Żywiec	śląskie	372,90
199	250	256	Gostynin	mazowieckie	371,66
232	256	257	Sławno	zachodniopomorskie	368,20
267	267	258	Sejny	podlaskie	360,06
262	263	259	Skarżysko-Kamienna	świętokrzyskie	358,97
266	266	260	Golub-Dobrzyń	kujawsko-pomorskie	349,37
152	239	261	Świdwin	zachodniopomorskie	347,48
250	255	262	Brzozów	podkarpackie	347,45
192	241	263	Mińsk Mazowiecki	mazowieckie	340,35
265	259	264	Pyrzyce	zachodniopomorskie	326,62
194	224	265	Żuromin	mazowieckie	313,80
264	262	266	Brzesko	małopolskie	307,83
263	261	267	Lipno	kujawsko-pomorskie	300,50

MIASTA INNE

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
1	1	1	Krynica Morska	pomorskie	5388,65
2	2	2	Świeradów-Zdrój	dolnośląskie	4886,83
87	4	3	Uniejów	łódzkie	3792,38
3	3	4	Karpacz	dolnośląskie	3174,92
5	5	5	Łeba	pomorskie	3048,82
11	6	6	Rzgów	łódzkie	2857,19
26	10	7	Łęknica	lubuskie	2753,24
4	7	8	Dziwnów	zachodniopomorskie	2601,80
18	29	9	Podkowa Leśna	mazowieckie	2260,86
10	18	10	Kłecko	wielkopolskie	2197,11
7	8	11	Mielno	zachodniopomorskie	2167,67
84	32	12	Mikołajki	warmińsko-mazurskie	2145,38
17	11	13	Ujazd	opolskie	2113,74
131	36	14	Muszyna	małopolskie	2106,72
61	12	15	Lądek-Zdrój	dolnośląskie	2086,77
9	14	16	Byczyna	opolskie	2061,96
24	27	17	Ścinawa	dolnośląskie	2022,21
30	15	18	Józefów	mazowieckie	1950,17
27	16	19	Imielin	śląskie	1934,63
33	13	20	Gozdnica	lubuskie	1928,35
177	50	21	Baranów Sandomierski	podkarpackie	1922,54
219	115	22	Zbąszynek	lubuskie	1908,46
88	38	23	Niepołomice	małopolskie	1886,78
203	47	24	Dobczyce	małopolskie	1850,90
25	21	25	Kąty Wrocławskie	dolnośląskie	1834,26
163	56	26	Wleń	dolnośląskie	1825,73
444	279	27	Jordanów	małopolskie	1823,55
174	52	28	Chocz	wielkopolskie	1819,39
199	126	29	Ośno Lubuskie	lubuskie	1814,85
69	30	30	Bytom Odrzański	lubuskie	1799,38
48	45	31	Morawica	świętokrzyskie	1786,82
107	39	32	Wolbórz	łódzkie	1781,94
22	23	33	Mirsk	dolnośląskie	1774,49
173	147	34	Brześć Kujawski	kujawsko-pomorskie	1771,05
39	26	35	Koluszki	łódzkie	1751,02
94	104	36	Szczawno-Zdrój	dolnośląskie	1746,52
184	49	37	Chmielnik	świętokrzyskie	1743,42
21	22	38	Supraśl	podlaskie	1737,13
182*	20	39	Szydłów	świętokrzyskie	1725,00
78	43	40	Ryn	warmińsko-mazurskie	1704,82
6	9	41	Chodecz	kujawsko-pomorskie	1694,85
89	71	42	Szklarska Poręba	dolnośląskie	1690,46
49	40	43	Choroszcz	podlaskie	1688,96
136	89	44	Głogów Małopolski	podkarpackie	1679,67
128	183	45	Szczuczyn	podlaskie	1671,01
216	119	46	Sośnicowice	śląskie	1669,38
798*	169	47	Nowa Słupia	świętokrzyskie	1652,73
111	54	48	Halinów	mazowieckie	1648,46
125	85	49	Stary Sącz	małopolskie	1647,99
19	17	50	Czyżew	podlaskie	1637,49
16	28	51	Czempiń	wielkopolskie	1622,44
70	51	52	Czarna Białostocka	podlaskie	1599,23
45	57	53	Sulejówek	mazowieckie	1578,44
153	117	54	Myszyniec	mazowieckie	1577,89
62	64	55	Brzeszcze	małopolskie	1577,07
29	163	56	Międzyzdroje	zachodniopomorskie	1575,85
172	146	57	Rzepin	lubuskie	1569,92
51	44	58	Błonie	mazowieckie	1567,85
264	180	59	Ostrów Lubelski	lubelskie	1564,13
38	33	60	Lubień Kujawski	kujawsko-pomorskie	1546,54
57	42	61	Władysławowo	pomorskie	1546,28
124	97	62	Zabłudów	podlaskie	1542,51
58	73	63	Stryków	łódzkie	1525,76
79	41	64	Raciąż	mazowieckie	1523,54
20	48	65	Różan	mazowieckie	1520,38
83	94	66	Kleczew	wielkopolskie	1519,01
36	37	67	Bardo	dolnośląskie	1516,76
8	24	68	Osieczna	wielkopolskie	1515,82
76	63	69	Piaski	lubelskie	1502,91
252	166	70	Słomniki	małopolskie	1493,43
15	19	71	Ożarów Mazowiecki	mazowieckie	1488,11
59	69	72	Puszczykowo	wielkopolskie	1487,84
277	267	73	Węgorzyno	zachodniopomorskie	1486,77
225	154	74	Chorzele	mazowieckie	1480,70
86	118	75	Chęciny	świętokrzyskie	1474,27
71	105	76	Kostrzyn	wielkopolskie	1465,51
105	59	77	Złoty Stok	dolnośląskie	1454,03
186	196	78	Ustka	pomorskie	1448,52
114	55	79	Kowalewo Pomorskie	kujawsko-pomorskie	1446,62
110	53	80	Iłowa	lubuskie	1442,30
14	31	81	Sieniawa	podkarpackie	1427,66
275	130	82	Sokołów Małopolski	podkarpackie	1424,84
67	99	83	Radymno	podkarpackie	1421,63
56	58	84	Brusy	pomorskie	1415,65
101	111	85	Lubawa	warmińsko-mazurskie	1413,95
35	34	86	Dobra	wielkopolskie	1412,67
251	106	87	Zagórz	podkarpackie	1393,72
123	86	88	Prusice	dolnośląskie	1390,97
331	148	89	Brańsk	podlaskie	1384,17
369	186	90	Szepietowo	podlaskie	1380,75
95	143	91	Świątniki Górne	małopolskie	1380,01
81	100	92	Mszczonów	mazowieckie	1379,19
34	35	93	Krzywiń	wielkopolskie	1377,23
80	70	94	Ulanów	podkarpackie	1370,91
522	157	95	Koprzywnica	świętokrzyskie	1366,61
197	87	96	Biskupiec	warmińsko-mazurskie	1361,71
441	370	97	Pełczyce	zachodniopomorskie	1361,57
66	60	98	Stronie Śląskie	dolnośląskie	1358,72

MIASTA INNE

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
40	80	99	Zaklików	podkarpackie	1358,47
42	61	100	Margonin	wielkopolskie	1346,73
142	125	101	Łasin	kujawsko-pomorskie	1346,25
43	84	102	Siewierz	śląskie	1345,22
52	62	103	Jedlina-Zdrój	dolnośląskie	1342,18
55	72	104	Żarów	dolnośląskie	1339,78
44	74	105	Pruchnik	podkarpackie	1337,05
258	229	106	Ząbki	mazowieckie	1327,22
325	231	107	Mrozy	mazowieckie	1324,15
130	101	108	Czarne	pomorskie	1322,38
63	121	109	Radzymin	mazowieckie	1319,01
297	178	110	Tarnogród	lubelskie	1309,19
64	77	111	Jastarnia	pomorskie	1308,57
54	98	112	Gościno	zachodniopomorskie	1300,65
122	78	113	Resko	zachodniopomorskie	1299,01
198	107	114	Rymanów	podkarpackie	1291,42
238	232	115	Nałęczów	lubelskie	1290,21
120	67	116	Sędziszów	świętokrzyskie	1289,96
150	184	117	Mrocza	kujawsko-pomorskie	1288,46
502	471	118	Dobiegniew	lubuskie	1281,25
412	407	119	Skórcz	pomorskie	1280,79
90	95	120	Piastów	mazowieckie	1278,42
231	165	121	Daleszyce	świętokrzyskie	1268,41
140	164	122	Bobowa	małopolskie	1262,08
46	76	123	Połaniec	świętokrzyskie	1250,93
37	66	124	Pasym	warmińsko-mazurskie	1248,28
232	122	125	Wisła	śląskie	1242,53
68	79	126	Kępice	pomorskie	1235,20
224	88	127	Reszel	warmińsko-mazurskie	1234,50
132	134	128	Brwinów	mazowieckie	1233,97
74	81	129	Koziegłowy	śląskie	1233,41
295	133	130	Pyskowice	śląskie	1220,65
31	46	131	Konstancin-Jeziorna	mazowieckie	1220,42
99	91	132	Nowogrodziec	dolnośląskie	1218,38
236	195	133	Dynów	podkarpackie	1213,10
85	68	134	Jaworzyna Śląska	dolnośląskie	1210,30
229	222	135	Ruciane-Nida	warmińsko-mazurskie	1210,10
147	103	136	Kock	lubelskie	1210,00
28	65	137	Łomianki	mazowieckie	1205,78
41	90	138	Kórnik	wielkopolskie	1204,78
98	83	139	Świerzawa	dolnośląskie	1196,02
288	204	140	Radomyśl Wielki	podkarpackie	1195,13
13	25	141	Rajgród	podlaskie	1189,50
268	153	142	Biała	opolskie	1177,96
283	137	143	Radzionków	śląskie	1174,25
149	159	144	Knurów	śląskie	1172,55
53	120	145	Ustroń	śląskie	1172,29
205	102	146	Bolków	dolnośląskie	1172,13
515	300	147	Chełmża	kujawsko-pomorskie	1172,02
166	189	148	Pieńsk	dolnośląskie	1165,73
60	92	149	Sieraków	wielkopolskie	1165,39
119	112	150	Modliborzyce	lubelskie	1163,06
221	136	151	Młynary	warmińsko-mazurskie	1153,34
269	193	152	Radoszyce	świętokrzyskie	1151,88
127	82	153	Babimost	lubuskie	1147,32
77	110	154	Strzegom	dolnośląskie	1143,47
458	217	155	Narol	podkarpackie	1143,34
108	116	156	Boguchwała	podkarpackie	1141,08
270	247	157	Czeladź	śląskie	1134,35
185	140	158	Łochów	mazowieckie	1131,14
370	316	159	Łagów	świętokrzyskie	1129,68
47	75	160	Lubniewice	lubuskie	1128,71
271	175	161	Sobótka	dolnośląskie	1127,16
158	127	162	Suchań	zachodniopomorskie	1125,55
249	170	163	Otmuchów	opolskie	1115,28
148	108	164	Gryfów Śląski	dolnośląskie	1114,10
32	96	165	Pobiedziska	wielkopolskie	1109,65
135	167	166	Pilawa	mazowieckie	1106,48
439*	533*	167	Klimontów	świętokrzyskie	1099,83
117	114	168	Radków	dolnośląskie	1097,50
137	145	169	Koniecpol	śląskie	1094,83
106	188	170	Stopnica	świętokrzyskie	1088,30
138	168	171	Wolbrom	małopolskie	1088,13
187	224	172	Zduny	wielkopolskie	1085,16
550	498	173	Ciężkowice	małopolskie	1082,36
160	160	174	Cieszanów	podkarpackie	1081,82
472	349	175	Sławków	śląskie	1080,20
157	215	176	Siechnice	dolnośląskie	1077,22
303	241	177	Chełmek	małopolskie	1073,29
65	93	178	Opatówek	wielkopolskie	1070,14
104	197	179	Zator	małopolskie	1069,57
194	207	180	Izbica Kujawska	kujawsko-pomorskie	1066,87
266*	109	181	Nowy Korczyn	świętokrzyskie	1065,68
168	171	182	Barlinek	zachodniopomorskie	1064,11
506	264	183	Nowogród	podlaskie	1063,38
97	131	184	Radzyń Chełmiński	kujawsko-pomorskie	1057,23
279	135	185	Warta	łódzkie	1056,29
367	328	186	Stawiszyn	wielkopolskie	1054,55
265	329	187	Jedlicze	podkarpackie	1052,11
272	286	188	Polanica-Zdrój	dolnośląskie	1050,12
552	503	189	Rejowiec Fabryczny	lubelskie	1050,06
375	226	190	Bukowno	małopolskie	1046,66
126	161	191	Serock	mazowieckie	1046,41
170	216	192	Żukowo	pomorskie	1045,61
113	138	193	Tykocin	podlaskie	1044,12
217	185	194	Woźniki	śląskie	1043,00
75	144	195	Karlino	zachodniopomorskie	1041,89
73	113	196	Rydzyna	wielkopolskie	1040,57

MIASTA INNE

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
102	132	197	Swarzędz	wielkopolskie	1038,39
204	151	198	Blachownia	śląskie	1036,94
195	181	199	Łapy	podlaskie	1026,03
302	297	200	Krynica-Zdrój	małopolskie	1025,18
116	158	201	Kobyłka	mazowieckie	1024,36
156	142	202	Żarki	śląskie	1022,38
440	245	203	Poniatowa	lubelskie	1017,83
484	467	204	Stawiski	podlaskie	1014,11
257	155	205	Tłuszcz	mazowieckie	1012,12
155	172	206	Jelcz-Laskowice	dolnośląskie	1009,43
342	218	207	Dąbie	wielkopolskie	1007,53
152	177	208	Wojcieszów	dolnośląskie	1006,11
96	128	209	Drohiczyn	podlaskie	1005,92
361	293	210	Dęblin	lubelskie	1001,71
314	214	211	Trzciel	lubuskie	1000,11
244	257	212	Skępe	kujawsko-pomorskie	997,79
280	342	213	Szamocin	wielkopolskie	997,24
350	411	214	Lwówek	wielkopolskie	996,82
428	277	215	Lędziny	śląskie	994,34
355	254	216	Górzno	kujawsko-pomorskie	992,77
112	209	217	Buk	wielkopolskie	987,29
261	156	218	Oleszyce	podkarpackie	986,02
353	208	219	Paczków	opolskie	984,40
209	194	220	Kamieńsk	łódzkie	974,73
419	223	221	Szczebrzeszyn	lubelskie	972,32
256	235	222	Wasilków	podlaskie	971,89
234	228	223	Odolanów	wielkopolskie	968,09
329	306	224	Skawina	małopolskie	961,74
410	211	225	Wilamowice	śląskie	959,82
318	331	226	Michałowo	podlaskie	959,64
289	330	227	Zbąszyń	wielkopolskie	959,35
320	360	228	Tyszowce	lubelskie	957,93
181	149	229	Kalety	śląskie	957,74
100	129	230	Otyń	lubuskie	956,75
1162*	891*	231	Piątek	łódzkie	954,92
72	123	232	Nowy Staw	pomorskie	950,61
486	251	233	Zagórów	wielkopolskie	949,22
82	150	234	Józefów	lubelskie	948,46
176	176	235	Dębno	zachodniopomorskie	946,72
247	255	236	Zakliczyn	małopolskie	944,02
284	299	237	Brzeg Dolny	dolnośląskie	941,28
421	344	238	Wieleń	wielkopolskie	937,03
395	291	239	Mieroszów	dolnośląskie	935,32
266	274	240	Człopa	zachodniopomorskie	934,43
317	441	241	Dobrzany	zachodniopomorskie	931,16
12	174	242	Duszniki-Zdrój	dolnośląskie	930,90
179	238	243	Zalewo	warmińsko-mazurskie	930,42
109	141	244	Marki	mazowieckie	929,86
146	173	245	Bieruń	śląskie	925,23
992*	362	246	Opatowiec	świętokrzyskie	919,24
592*	278	247	Wielbark	warmińsko-mazurskie	918,76
392	212	248	Leśnica	opolskie	918,62

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
411	256	249	Kunów	świętokrzyskie	917,08
91	124	250	Rudnik nad Sanem	podkarpackie	912,61
164	242	251	Zielonka	mazowieckie	911,51
118	199	252	Lubraniec	kujawsko-pomorskie	911,47
243	213	253	Oborniki Śląskie	dolnośląskie	906,99
267	252	254	Barczewo	warmińsko-mazurskie	903,77
253	206	255	Głuszyca	dolnośląskie	903,14
566	493	256	Ciechanowiec	podlaskie	901,09
50	139	257	Twardogóra	dolnośląskie	898,64
103	162	258	Żmigród	dolnośląskie	897,00
651*	701*	259	Czerwińsk nad Wisłą	mazowieckie	896,56
278	263	260	Nowy Wiśnicz	małopolskie	889,35
263	294	261	Mosina	wielkopolskie	888,67
237	243	262	Ciechocinek	kujawsko-pomorskie	888,64
139	220	263	Przecław	podkarpackie	888,03
301	397	264	Węgliniec	dolnośląskie	885,02
169	187	265	Tyczyn	podkarpackie	883,56
286	258	266	Pniewy	wielkopolskie	875,29
239	304	267	Suraż	podlaskie	873,02
469	296	268	Korfantów	opolskie	865,67
292	271	269	Międzybórz	dolnośląskie	864,20
175	239	270	Dobrzyń nad Wisłą	kujawsko-pomorskie	863,63
92	205	271	Nowe Skalmierzyce	wielkopolskie	863,61
245	272	272	Pieszyce	dolnośląskie	858,00
541	225	273	Lubomierz	dolnośląskie	853,97
250	337	274	Piwniczna-Zdrój	małopolskie	851,91
311	317	275	Bodzentyn	świętokrzyskie	851,35
340	287	276	Ożarów	świętokrzyskie	848,76
291	355	277	Miastko	pomorskie	848,23
327	237	278	Bisztynek	warmińsko-mazurskie	847,24
235	227	279	Andrychów	małopolskie	843,76
129	152	280	Czerwieńsk	lubuskie	842,62
141	182	281	Skoki	wielkopolskie	840,27
210	285	282	Rejowiec	lubelskie	840,17
182	249	283	Gołańcz	wielkopolskie	839,56
492	491	284	Terespol	lubelskie	839,33
1418*	926*	285	Lututów	łódzkie	838,52
180	282	286	Ogrodzieniec	śląskie	838,45
390	334	287	Krzeszowice	małopolskie	835,88
281	234	288	Górowo Iławeckie	warmińsko-mazurskie	835,63
345	289	289	Grodków	opolskie	835,63
448	412	290	Rumia	pomorskie	835,03
274	265	291	Drezdenko	lubuskie	834,75
206	203	292	Czerniejewo	wielkopolskie	828,38
384	424	293	Suchedniów	świętokrzyskie	827,85
200	233	294	Biała Rawska	łódzkie	827,62
408	298	295	Tuliszków	wielkopolskie	826,93
423	359	296	Czarna Woda	pomorskie	826,86
330	327	297	Międzyrzec Podlaski	lubelskie	826,64
413	346	298	Jeziorany	warmińsko-mazurskie	825,59
240	250	299	Kargowa	lubuskie	822,98
121	191	300	Dobrzyca	wielkopolskie	822,47

MIASTA INNE

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
324	395	301	Jaraczewo	wielkopolskie	820,93
222	179	302	Stepnica	zachodniopomorskie	820,75
435	376	303	Łazy	śląskie	819,84
162	202	304	Wronki	wielkopolskie	818,60
151	210	305	Prochowice	dolnośląskie	818,13
218	309	306	Sianów	zachodniopomorskie	813,01
246	275	307	Bychawa	lubelskie	811,19
467	420	308	Miłakowo	warmińsko-mazurskie	810,84
433	348	309	Działoszyce	świętokrzyskie	808,69
188	198	310	Nowa Ruda	dolnośląskie	808,66
379	343	311	Drawno	zachodniopomorskie	808,62
201	192	312	Bystrzyca Kłodzka	dolnośląskie	805,56
227	288	313	Milanówek	mazowieckie	804,92
407	312	314	Reda	pomorskie	803,36
436	323	315	Luboń	wielkopolskie	801,53
260	261	316	Kostrzyn nad Odrą	lubuskie	798,76
569	444	317	Krasnobród	lubelskie	798,34
223	322	318	Szczyrk	śląskie	796,94
437	353	319	Pilica	śląskie	796,46
399	440	320	Józefów nad Wisłą	lubelskie	796,01
503	541	321	Nowe	kujawsko-pomorskie	795,96
352	400	322	Bielawa	dolnośląskie	791,71
538	514	323	Moryń	zachodniopomorskie	790,06
360	335	324	Pasłęk	warmińsko-mazurskie	787,09
226	310	325	Susz	warmińsko-mazurskie	786,32
143	219	326	Dobre Miasto	warmińsko-mazurskie	785,16
961*	372	327	Pacanów	świętokrzyskie	784,92
315	336	328	Libiąż	małopolskie	783,33
363	369	329	Pyzdry	wielkopolskie	779,98
561	550	330	Stoczek Łukowski	lubelskie	777,31
339	432	331	Krobia	wielkopolskie	773,28
1143*	373	332	Pierzchnica	świętokrzyskie	769,27
336	378	333	Knyszyn	podlaskie	768,18
93	236	334	Tarczyn	mazowieckie	767,32
507	507	335	Annopol	lubelskie	767,29
364	303	336	Brzostek	podkarpackie	764,60
373	284	337	Nowa Sarzyna	podkarpackie	763,52
300	302	338	Debrzno	pomorskie	760,76
1298*	428	339	Oleśnica	świętokrzyskie	756,01
145	190	340	Skwierzyna	lubuskie	755,75
328	268	341	Piława Górna	dolnośląskie	755,15
228	240	342	Pilzno	podkarpackie	754,33
576	455	343	Hel	pomorskie	753,58
406	363	344	Czchów	małopolskie	751,03
242	301	345	Krzepice	śląskie	749,69
220	404	346	Mszana Dolna	małopolskie	749,47
513	384	347	Grybów	małopolskie	748,42
343	368	348	Dobrodzień	opolskie	743,10
420	354	349	Czechowice-Dziedzice	śląskie	742,73
287	248	350	Kałuszyn	mazowieckie	742,51
144	244	351	Gogolin	opolskie	742,13
273	361	352	Rabka-Zdrój	małopolskie	741,60

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
483	415	353	Ryglice	małopolskie	741,10
526	456	354	Kudowa-Zdrój	dolnośląskie	740,48
321	402	355	Golina	wielkopolskie	738,68
481	377	356	Ozorków	łódzkie	738,15
207	326	357	Opalenica	wielkopolskie	737,16
319	408	358	Czersk	pomorskie	735,27
386	341	359	Pszów	śląskie	734,47
490	449	360	Niemcza	dolnośląskie	733,18
572	448	361	Prószków	opolskie	731,57
285	356	362	Urzędów	lubelskie	730,81
306	375	363	Pionki	mazowieckie	727,72
464	438	364	Sława	lubuskie	726,21
213	292	365	Drzewica	łódzkie	722,61
449	465	366	Łobżenica	wielkopolskie	722,45
371	319	367	Skała	małopolskie	722,24
348	392	368	Skalbmierz	świętokrzyskie	721,92
548	387	369	Jedwabne	podlaskie	720,24
298	358	370	Błażowa	podkarpackie	719,91
189	262	371	Rakoniewice	wielkopolskie	718,39
422	433	372	Aleksandrów Łódzki	łódzkie	717,05
332	308	373	Stąporków	świętokrzyskie	716,91
290	307	374	Szczytna	dolnośląskie	716,79
299	280	375	Suchowola	podlaskie	715,70
211	313	376	Biecz	małopolskie	714,18
474	423	377	Dzierzgoń	pomorskie	706,13
388	365	378	Nekla	wielkopolskie	705,67
159	200	379	Miejska Górka	wielkopolskie	705,15
255	321	380	Gniew	pomorskie	701,73
192	283	381	Mordy	mazowieckie	699,78
347	494	382	Solec Kujawski	kujawsko-pomorskie	698,38
323	429	383	Raszków	wielkopolskie	696,85
215	339	384	Nasielsk	mazowieckie	694,68
397	324	385	Darłowo	zachodniopomorskie	692,48
178	259	386	Mirosławiec	zachodniopomorskie	688,41
241	320	387	Pelplin	pomorskie	687,02
400	385	388	Przedbórz	łódzkie	685,11
307	390	389	Orzysz	warmińsko-mazurskie	684,57
248	221	390	Miłomłyn	warmińsko-mazurskie	683,48
372	352	391	Wiązów	dolnośląskie	681,64
171	318	392	Kołaczyce	podkarpackie	681,48
305	386	393	Głogówek	opolskie	680,36
403	381	394	Karczew	mazowieckie	674,77
167	273	395	Stęszew	wielkopolskie	671,78
202	269	396	Żerków	wielkopolskie	669,95
418	409	397	Piechowice	dolnośląskie	669,57
193	295	398	Cybinka	lubuskie	669,57
577	480	399	Bobolice	zachodniopomorskie	669,41
23	201	400	Kazimierz Dolny	lubelskie	669,22
500	364	401	Barcin	kujawsko-pomorskie	664,29
357	371	402	Iwonicz-Zdrój	podkarpackie	663,77
508	427	403	Więcbork	kujawsko-pomorskie	661,24
389	383	404	Morąg	warmińsko-mazurskie	661,08

MIASTA INNE

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
381	333	405	Piotrków Kujawski	kujawsko-pomorskie	660,53
425	391	406	Rychwał	wielkopolskie	660,09
558	509	407	Glinojeck	mazowieckie	659,93
134	230	408	Sępopol	warmińsko-mazurskie	658,19
334	350	409	Nowe Miasto nad Pilicą	mazowieckie	655,91
344	380	410	Kożuchów	lubuskie	654,12
262	325	411	Krośniewice	łódzkie	652,97
337	484	412	Golczewo	zachodniopomorskie	652,48
233	305	413	Ujście	wielkopolskie	648,42
356	413	414	Kosów Lacki	mazowieckie	648,34
259	276	415	Czaplinek	zachodniopomorskie	647,82
312	340	416	Frampol	lubelskie	647,66
196	314	417	Trzemeszno	wielkopolskie	645,91
354	462	418	Jutrosin	wielkopolskie	645,69
454	399	419	Sulechów	lubuskie	645,49
429	406	420	Gubin	lubuskie	645,29
415	394	421	Szubin	kujawsko-pomorskie	642,27
161	253	422	Iłża	mazowieckie	642,26
254	401	423	Cedynia	zachodniopomorskie	639,97
430	379	424	Trzcianka	wielkopolskie	639,48
214	332	425	Brok	mazowieckie	637,21
276	315	426	Działoszyn	łódzkie	637,06
445	534	427	Frombork	warmińsko-mazurskie	635,52
414	382	428	Nowe Miasteczko	lubuskie	633,99
294	367	429	Lidzbark	warmińsko-mazurskie	632,98
351	393	430	Janowiec Wielkopolski	kujawsko-pomorskie	630,10
512	474	431	Kisielice	warmińsko-mazurskie	629,89
346	436	432	Prabuty	pomorskie	627,36
374	398	433	Kamień Krajeński	kujawsko-pomorskie	627,30
208	351	434	Miasteczko Śląskie	śląskie	626,91
443	445	435	Syców	dolnośląskie	626,62
462	475	436	Sulejów	łódzkie	626,12
542	477	437	Praszka	opolskie	624,73
487	464	438	Wojnicz	małopolskie	624,25
453	416	439	Lipsk	podlaskie	624,00
349	388	440	Kalisz Pomorski	zachodniopomorskie	623,60
338	419	441	Drobin	mazowieckie	623,55
293	460	442	Wąsosz	dolnośląskie	623,34
212	270	443	Baborów	opolskie	622,95
536	553	444	Skoczów	śląskie	620,13
385	418	445	Goniądz	podlaskie	613,54
190	266	446	Przedecz	wielkopolskie	612,42
308	410	447	Jastrowie	wielkopolskie	608,31
154	290	448	Krajenka	wielkopolskie	608,21
387	422	449	Bierutów	dolnośląskie	607,99
191	338	450	Żelechów	mazowieckie	605,39
378	345	451	Polanów	zachodniopomorskie	602,09
534	459	452	Radłów	małopolskie	601,16
455	447	453	Mikstat	wielkopolskie	600,89
282	347	454	Dąbrowa Białostocka	podlaskie	599,29
439	461	455	Kalwaria Zebrzydowska	małopolskie	597,98
473	472	456	Tuszyn	łódzkie	597,91
1258*	426	457	Koszyce	małopolskie	596,37
475	489	458	Zwierzyniec	lubelskie	594,34
326	425	459	Koronowo	kujawsko-pomorskie	590,20
358	453	460	Ślesin	wielkopolskie	587,01
183	281	461	Lubawka	dolnośląskie	586,96
368	443	462	Siedliszcze	lubelskie	584,24
450	469	463	Tolkmicko	warmińsko-mazurskie	583,10
498	442	464	Głuchołazy	opolskie	580,41
394	451	465	Skarszewy	pomorskie	580,01
359	405	466	Radlin	śląskie	577,32
310	414	467	Książ Wielkopolski	wielkopolskie	572,36
393	490	468	Rogoźno	wielkopolskie	568,68
480	466	469	Nowa Dęba	podkarpackie	565,67
531	555	470	Wielichowo	wielkopolskie	565,40
322	403	471	Gąbin	mazowieckie	564,79
520	527	472	Mieszkowice	zachodniopomorskie	564,18
523	532	473	Kuźnia Raciborska	śląskie	563,64
405	454	474	Dukla	podkarpackie	562,34
465	437	475	Trzebiatów	zachodniopomorskie	561,63
539	564	476	Orzesze	śląskie	560,50
391	357	477	Tułowice	opolskie	557,11
304	396	478	Sędziszów Małopolski	podkarpackie	548,85
335	450	479	Krzyż Wielkopolski	wielkopolskie	547,98
115	311	480	Mogielnica	mazowieckie	543,57
382	486	481	Korsze	warmińsko-mazurskie	537,79
562	551	482	Czerwionka-Leszczyny	śląskie	535,83
313	439	483	Jabłonowo Pomorskie	kujawsko-pomorskie	532,50
396	446	484	Miłosław	wielkopolskie	530,83
362	434	485	Zakroczym	mazowieckie	529,47
524	435	486	Wyrzysk	wielkopolskie	522,29
296	389	487	Wysoka	wielkopolskie	520,58
426	521	488	Kolonowskie	opolskie	520,05
488	485	489	Zelów	łódzkie	519,08
366	452	490	Nowogród Bobrzański	lubuskie	518,82
953*	421	491	Lubowidz	mazowieckie	518,64
424	457	492	Olsztynek	warmińsko-mazurskie	518,08
452	492	493	Strumień	śląskie	513,97
516	543	494	Olszyna	dolnośląskie	512,70
341	468	495	Góra Kalwaria	mazowieckie	510,75
230	366	496	Śmigiel	wielkopolskie	509,08
568	595	497	Wojkowice	śląskie	508,16
489	483	498	Złocieniec	zachodniopomorskie	507,26
545	487	499	Wąchock	świętokrzyskie	506,74
537	482	500	Grabów nad Prosną	wielkopolskie	505,35
402	431	501	Niemodlin	opolskie	502,45
376	496	502	Tychowo	zachodniopomorskie	498,09
442	374	503	Krynki	podlaskie	498,00
461	513	504	Rydułtowy	śląskie	496,44
457	506	505	Kruszwica	kujawsko-pomorskie	495,22
478	518	506	Warka	mazowieckie	492,22
416	430	507	Biała Piska	warmińsko-mazurskie	491,04
551	559	508	Kleszczele	podlaskie	490,97

MIASTA INNE

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Miasto	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
434	463	509	Pakość	kujawsko-pomorskie	489,45
309	417	510	Sulmierzyce	wielkopolskie	486,36
460	535	511	Łaziska Górne	śląskie	485,57
427	556	512	Płoty	zachodniopomorskie	484,34
447	488	513	Świebodzice	dolnośląskie	484,29
546	567	514	Ziębice	dolnośląskie	483,55
495	495	515	Lewin Brzeski	opolskie	476,61
496	500	516	Skaryszew	mazowieckie	472,80
582	565	517	Chojna	zachodniopomorskie	472,31
517	505	518	Koźmin Wielkopolski	wielkopolskie	470,54
505	530	519	Maków Podhalański	małopolskie	469,11
482	533	520	Kęty	małopolskie	464,27
491	516	521	Międzylesie	dolnośląskie	463,16
401	476	522	Trzebinia	małopolskie	459,90
499	523	523	Żabno	małopolskie	458,67
459	539	524	Szczawnica	małopolskie	452,64
383	547	525	Wiślica	świętokrzyskie	448,99
497	510	526	Witkowo	wielkopolskie	447,16
404	537	527	Pieniężno	warmińsko-mazurskie	445,05
476	538	528	Szczucin	małopolskie	443,83
533	519	529	Ćmielów	świętokrzyskie	443,12
398	544	530	Zawidów	dolnośląskie	439,81
547	573	531	Szczekociny	śląskie	438,90
438	473	532	Łaskarzew	mazowieckie	438,50
583	597	533	Sanniki	mazowieckie	437,95
556	558	534	Błaszki	łódzkie	432,30
409	470	535	Lubycza Królewska	lubelskie	432,07
509	554	536	Wyśmierzyce	mazowieckie	426,94
560	546	537	Tuchów	małopolskie	425,66
456	478	538	Kobylin	wielkopolskie	424,88
567	583	539	Obrzycko	wielkopolskie	422,85
528	499	540	Orneta	warmińsko-mazurskie	418,41
316	481	541	Bogatynia	dolnośląskie	418,31
446	501	542	Sompolno	wielkopolskie	413,87
521	512	543	Borek Wielkopolski	wielkopolskie	413,33
380	458	544	Tuczno	zachodniopomorskie	412,01
573	591	545	Bełżyce	lubelskie	411,84
504	528	546	Bojanowo	wielkopolskie	411,20
584	580	547	Szadek	łódzkie	408,39
565	549	548	Kowary	dolnośląskie	406,89
463	529	549	Okonek	wielkopolskie	401,55
466	479	550	Łabiszyn	kujawsko-pomorskie	401,00
564	563	551	Alwernia	małopolskie	399,77
557	568	552	Krzanowice	śląskie	399,46
591	560	553	Jasień	lubuskie	397,45
451	515	554	Ostroróg	wielkopolskie	397,06
563	552	555	Chociwel	zachodniopomorskie	392,86
519	508	556	Kańczuga	podkarpackie	392,72
549	545	557	Wołczyn	opolskie	391,98
477	517	558	Głowno	łódzkie	391,01
470	504	559	Chojnów	dolnośląskie	386,58
535	522	560	Złoczew	łódzkie	379,03
553	578	561	Gorzów Śląski	opolskie	378,72
501	561	562	Gniewkowo	kujawsko-pomorskie	378,58
432	548	563	Murowana Goślina	wielkopolskie	378,46
510	531	564	Konstantynów Łódzki	łódzkie	372,00
518	562	565	Wolin	zachodniopomorskie	371,37
527	536	566	Zdzieszowice	opolskie	371,34
133	246	567	Nowe Warpno	zachodniopomorskie	367,55
471	497	568	Witnica	lubuskie	360,35
479	526	569	Żychlin	łódzkie	359,79
514	566	570	Kłodawa	wielkopolskie	358,53
511	540	571	Poniec	wielkopolskie	358,51
579	586	572	Nowe Brzesko	małopolskie	353,70
431	520	573	Szprotawa	lubuskie	342,94
559	571	574	Toszek	śląskie	336,50
333	511	575	Chocianów	dolnośląskie	332,39
540	581	576	Małogoszcz	świętokrzyskie	324,52
544	579	577	Pogorzela	wielkopolskie	322,48
586	593	578	Janikowo	kujawsko-pomorskie	311,70
494	525	579	Szlichtyngowa	lubuskie	310,62
377	502	580	Kowal	kujawsko-pomorskie	309,19
532	572	581	Nowogard	zachodniopomorskie	302,91
580	569	582	Przemków	dolnośląskie	302,59
597	598	583	Biały Bór	zachodniopomorskie	299,92
530	576	584	Łaszczów	lubelskie	295,52
578	570	585	Poręba	śląskie	286,42
581	577	586	Kietrz	opolskie	283,76
417	542	587	Sułkowice	małopolskie	281,13
543	575	588	Kcynia	kujawsko-pomorskie	280,96
574	584	589	Lipiany	zachodniopomorskie	280,32
575	589	590	Połczyn-Zdrój	zachodniopomorskie	277,22
529	557	591	Leśna	dolnośląskie	273,19
571	590	592	Ozimek	opolskie	269,07
554	574	593	Zawichost	świętokrzyskie	263,76
570	587	594	Barwice	zachodniopomorskie	257,35
468	588	595	Borne Sulinowo	zachodniopomorskie	257,35
493	524	596	Małomice	lubuskie	246,82
165	260	597	Nieszawa	kujawsko-pomorskie	246,42
589	602	598	Trzcińsko-Zdrój	zachodniopomorskie	237,75
594	604	599	Ińsko	zachodniopomorskie	231,50
587	585	600	Strzelno	kujawsko-pomorskie	227,35
590	599	601	Zawadzkie	opolskie	199,43
592	596	602	Torzym	lubuskie	194,55
588	594	603	Recz	zachodniopomorskie	189,68
525	582	604	Lubsko	lubuskie	187,93
593	600	605	Bieżuń	mazowieckie	183,04
555	592	606	Wyszogród	mazowieckie	176,12
585	601	607	Maszewo	zachodniopomorskie	165,06
595	605	608	Osiek	świętokrzyskie	142,22
485	603	609	Dolsk	wielkopolskie	138,57
596	606	610	Dobra	zachodniopomorskie	128,62

* wśród gmin wiejskich

GMINY WIEJSKIE

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
1	1	1	Kleszczów	łódzkie	14633,95
2	2	2	Rząśnia	łódzkie	4725,43
9	5	3	Sulmierzyce	łódzkie	4262,96
3	4	4	Kobierzyce	dolnośląskie	4207,75
8	10	5	Postomino	zachodniopomorskie	3859,64
5	3	6	Daszyna	łódzkie	3760,51
11	7	7	Solina	podkarpackie	3746,64
4	8	8	Jerzmanowa	dolnośląskie	3638,50
18	12	9	Lewin Kłodzki	dolnośląskie	3299,64
10	11	10	Radwanice	dolnośląskie	2924,93
12	16	11	Mielnik	podlaskie	2873,85
406	389	12	Sękowa	małopolskie	2832,05
45	15	13	Cedry Wielkie	pomorskie	2825,27
58	46	14	Lubochnia	łódzkie	2718,47
31	14	15	Suchy Las	wielkopolskie	2685,01
6	9	16	Grębocice	dolnośląskie	2670,54
25	18	17	Lubomia	śląskie	2635,06
43	17	18	Stawiguda	warmińsko-mazurskie	2628,30
7	6	19	Pomiechówek	mazowieckie	2573,40
231	40	20	Inowłódz	łódzkie	2558,78
198	58	21	Krzeszów	podkarpackie	2543,65
34	33	22	Osielsko	kujawsko-pomorskie	2534,69
46	27	23	Głusk	lubelskie	2526,08
76	70	24	Dobromierz	dolnośląskie	2494,23
615	111	25	Pałecznica	małopolskie	2474,37
125	19	26	Dalików	łódzkie	2452,20
1007	485	27	Krzykosy	wielkopolskie	2417,39
1102	365	28	Moszczenica	małopolskie	2403,84
67	137	29	Baranów	wielkopolskie	2377,10
362	172	30	Maków	łódzkie	2365,96
21	31	31	Czarny Bór	dolnośląskie	2352,00
234	78	32	Bielany	mazowieckie	2349,03
55	22	33	Kołbaskowo	zachodniopomorskie	2345,74
68	50	34	Jawornik Polski	podkarpackie	2296,88
333	100	35	Jabłonna	mazowieckie	2284,19
49	42	36	Skarbimierz	opolskie	2249,36
20	21	37	Szczerców	łódzkie	2244,61
35	43	38	Słupsk	pomorskie	2244,57
64	49	39	Ciasna	śląskie	2224,52
50	24	40	Radziejowice	mazowieckie	2216,57
16	30	41	Gromadka	dolnośląskie	2192,39
19	25	42	Jaktorów	mazowieckie	2172,73
57	20	43	Padew Narodowa	podkarpackie	2154,01
15	23	44	Tarnowo Podgórne	wielkopolskie	2144,61
14	26	45	Słupno	mazowieckie	2134,28
38	32	46	Dobra (Szczecińska)	zachodniopomorskie	2127,06
39	28	47	Wielopole Skrzyńskie	podkarpackie	2099,57
104	37	48	Juchnowiec Kościelny	podlaskie	2093,02
437	152	49	Urszulin	lubelskie	2078,84
229	47	50	Kraszewice	wielkopolskie	2069,60
572	108	51	Jonkowo	warmińsko-mazurskie	2060,88
297	96	52	Solec-Zdrój	świętokrzyskie	2034,50
1171	141	53	Olszanica	podkarpackie	2018,50
44	38	54	Nowosolna	łódzkie	1988,03
320	51	55	Kaliska	pomorskie	1980,70
211	169	56	Rybczewice	lubelskie	1979,65
17	29	57	Łysomice	kujawsko-pomorskie	1966,75
30	57	58	Orla	podlaskie	1955,25
28	36	59	Michałowice	mazowieckie	1952,27
169	166	60	Kleszczewo	wielkopolskie	1944,89
33	54	61	Kołobrzeg	zachodniopomorskie	1937,16
29	66	62	Darłowo	zachodniopomorskie	1933,95
47	48	63	Tomaszów Mazowiecki	łódzkie	1928,78
465	91	64	Iwkowa	małopolskie	1924,22
22	35	65	Nadarzyn	mazowieckie	1918,34
223	86	66	Elbląg	warmińsko-mazurskie	1916,47
51	55	67	Wiązowna	mazowieckie	1913,95
334	92	68	Hanna	lubelskie	1899,51
315	240	69	Paradyż	łódzkie	1895,74
754	161	70	Gnojnik	małopolskie	1888,99
273	262	71	Szczaniec	lubuskie	1885,13
752	181	72	Górno	świętokrzyskie	1883,97
814	297	73	Wilkowice	śląskie	1875,99
321	154	74	Słońsk	lubuskie	1875,65
142	64	75	Jasienica Rosielna	podkarpackie	1858,81
13	13	76	Sitkówka-Nowiny	świętokrzyskie	1858,03
638	255	77	Raków	świętokrzyskie	1846,78
481	236	78	Tuplice	lubuskie	1823,18
152	60	79	Cisna	podkarpackie	1819,50
146	115	80	Kosakowo	pomorskie	1799,63
163	68	81	Wilkołaz	lubelskie	1792,94
26	34	82	Wijewo	wielkopolskie	1792,82
370	221	83	Zielonki	małopolskie	1784,64
513	79	84	Jodłowa	podkarpackie	1780,33
657	94	85	Kornowac	śląskie	1772,09
916	539	86	Chybie	śląskie	1762,98
418	133	87	Drwinia	małopolskie	1755,02
75	106	88	Janów Podlaski	lubelskie	1754,55
79	61	89	Słupia	łódzkie	1749,95
135	140	90	Kowiesy	łódzkie	1744,65
85	72	91	Lubartów	lubelskie	1736,99
284	67	92	Zaręby Kościelne	mazowieckie	1731,99
179	160	93	Wojaszówka	podkarpackie	1728,12
36	52	94	Miękinia	dolnośląskie	1725,37
208	105	95	Drelów	lubelskie	1721,38
116	104	96	Borowie	mazowieckie	1720,62

GMINY WIEJSKIE

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
1219	874	97	Perlejewo	podlaskie	1720,11
619	159	98	Jabłoń	lubelskie	1718,72
151	65	99	Szemud	pomorskie	1714,82
627	174	100	Rzeczyca	łódzkie	1712,41
588	305	101	Milejów	lubelskie	1712,29
166	170	102	Dobroń	łódzkie	1701,51
367	215	103	Jabłonna	lubelskie	1701,19
227	73	104	Lubaczów	podkarpackie	1693,10
37	89	105	Biszcza	lubelskie	1692,16
124	75	106	Trzebownisko	podkarpackie	1691,14
42	56	107	Łubowo	wielkopolskie	1687,63
451	388	108	Lipce Reymontowskie	łódzkie	1687,17
54	62	109	Kobylnica	pomorskie	1687,00
144	123	110	Rzgów	wielkopolskie	1686,44
73	139	111	Długołęka	dolnośląskie	1670,25
1239	531	112	Przeciszów	małopolskie	1663,78
512	98	113	Czajków	wielkopolskie	1652,58
176	209	114	Radziłów	podlaskie	1648,77
154	76	115	Łubianka	kujawsko-pomorskie	1646,24
341	136	116	Żyrzyn	lubelskie	1642,09
695	135	117	Łopiennik Górny	lubelskie	1640,22
301	176	118	Żelechlinek	łódzkie	1640,08
1135	527	119	Nowe Miasto	mazowieckie	1638,74
87	63	120	Oława	dolnośląskie	1637,55
27	59	121	Łyse	mazowieckie	1636,77
117	77	122	Suchy Dąb	pomorskie	1635,05
32	41	123	Korycin	podlaskie	1633,74
48	44	124	Raszyn	mazowieckie	1633,60
62	200	125	Puńsk	podlaskie	1633,24
350	513	126	Jarocin	podkarpackie	1631,30
436	157	127	Trzebiechów	lubuskie	1622,34
23	53	128	Czosnów	mazowieckie	1621,10
84	82	129	Luzino	pomorskie	1617,08
53	84	130	Suwałki	podlaskie	1612,88
59	80	131	Nowa Sól	lubuskie	1606,61
613	318	132	Ożarowice	śląskie	1605,76
168	178	133	Przywidz	pomorskie	1605,63
157	162	134	Kłodawa	lubuskie	1604,34
175	153	135	Klembów	mazowieckie	1594,39
635	87	136	Zaleszany	podkarpackie	1594,10
681	194	137	Czorsztyn	małopolskie	1576,22
557	97	138	Łęka Opatowska	wielkopolskie	1576,07
661	220	139	Kroczyce	śląskie	1575,66
1033	295	140	Łopuszno	świętokrzyskie	1573,59
594	233	141	Kuźnica	podlaskie	1567,50
295	282	142	Niedrzwica Duża	lubelskie	1564,19
520	320	143	Dębowa Łąka	kujawsko-pomorskie	1560,23
102	81	144	Jastków	lubelskie	1559,46
255	422	145	Strzyżewice	lubelskie	1557,29
41	101	146	Dziemiany	pomorskie	1551,48
232	225	147	Kampinos	mazowieckie	1544,33
137	196	148	Lipusz	pomorskie	1536,55
191	144	149	Chełmiec	małopolskie	1536,29
24	45	150	Kolbudy	pomorskie	1533,71
40	39	151	Gaworzyce	dolnośląskie	1529,03
422	234	152	Iwanowice	małopolskie	1528,21
220	69	153	Adamówka	podkarpackie	1527,02
93	83	154	Psary	śląskie	1525,71
372	95	155	Szulborze Wielkie	mazowieckie	1521,96
207	148	156	Kościan	wielkopolskie	1521,72
77	126	157	Budziszewice	łódzkie	1521,58
286	290	158	Siemiatycze	podlaskie	1520,01
219	138	159	Gizałki	wielkopolskie	1519,85
271	315	160	Lesznowola	mazowieckie	1515,25
397	440	161	Chojnice	pomorskie	1512,59
746	404	162	Sosnowica	lubelskie	1512,19
81	93	163	Cekcyn	kujawsko-pomorskie	1511,23
696	277	164	Jeżowe	podkarpackie	1508,82
119	113	165	Turośń Kościelna	podlaskie	1508,42
213	103	166	Płużnica	kujawsko-pomorskie	1506,11
719	190	167	Studzienice	pomorskie	1505,40
74	129	168	Świeszyno	zachodniopomorskie	1497,68
143	118	169	Nowe Miasto Lubawskie	warmińsko-mazurskie	1497,33
498	179	170	Długosiodło	mazowieckie	1497,03
628	327	171	Gietrzwałd	warmińsko-mazurskie	1496,32
429	412	172	Książ Wielki	małopolskie	1493,69
290	125	173	Śliwice	kujawsko-pomorskie	1489,10
419	116	174	Zawonia	dolnośląskie	1488,92
111	184	175	Stare Pole	pomorskie	1488,86
1081	219	176	Uścimów	lubelskie	1486,44
489	270	177	Bodzechów	świętokrzyskie	1485,85
303	572	178	Hyżne	podkarpackie	1478,58
574	363	179	Buczkowice	śląskie	1477,60
782	449	180	Radecznica	lubelskie	1476,50
1358	570	181	Wiśniowa	małopolskie	1476,26
129	134	182	Wisznia Mała	dolnośląskie	1474,37
164	145	183	Ciechanów	mazowieckie	1474,04
100	127	184	Dzierzkowice	lubelskie	1467,67
91	309	185	Ustronie Morskie	zachodniopomorskie	1467,56
548	372	186	Sokoły	podlaskie	1467,38
80	143	187	Komorniki	wielkopolskie	1463,77
407	467	188	Miedziana Góra	świętokrzyskie	1461,55
269	163	189	Goraj	lubelskie	1460,62
172	325	190	Wąpielsk	kujawsko-pomorskie	1459,06
106	119	191	Kobylanka	zachodniopomorskie	1456,99
433	459	192	Powidz	wielkopolskie	1456,80

GMINY WIEJSKIE

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
94	130	193	Wartkowice	łódzkie	1451,75
99	112	194	Wierzbinek	wielkopolskie	1449,81
112	199	195	Mikołajki Pomorskie	pomorskie	1447,41
128	171	196	Baruchowo	kujawsko-pomorskie	1445,04
449	407	197	Miastków Kościelny	mazowieckie	1444,55
914	606	198	Wińsko	dolnośląskie	1443,87
424	186	199	Międzyrzec Podlaski	lubelskie	1441,77
360	211	200	Ruda Maleniecka	świętokrzyskie	1441,22
252	319	201	Legnickie Pole	dolnośląskie	1436,51
122	121	202	Bałtów	świętokrzyskie	1433,68
472	273	203	Strawczyn	świętokrzyskie	1427,85
844	568	204	Księżpol	lubelskie	1427,73
127	203	205	Płośnica	warmińsko-mazurskie	1424,67
294	450	206	Kamieniec Ząbkowicki	dolnośląskie	1422,85
216	244	207	Ujazd	łódzkie	1422,51
453	238	208	Trzcinica	wielkopolskie	1422,28
153	102	209	Strachówka	mazowieckie	1421,45
276	218	210	Cegłów	mazowieckie	1420,65
114	204	211	Święciechowa	wielkopolskie	1418,85
139	128	212	Santok	lubuskie	1417,74
637	391	213	Krynice	lubelskie	1416,28
349	340	214	Dąbrowice	łódzkie	1415,78
282	289	215	Wysokie	lubelskie	1413,91
268	173	216	Wąsosz	podlaskie	1412,92
521	360	217	Słupia (Konecka)	świętokrzyskie	1412,85
650	231	218	Somianka	mazowieckie	1409,07
167	180	219	Osie	kujawsko-pomorskie	1407,65
403	473	220	Hańsk	lubelskie	1406,40
416	90	221	Horyniec-Zdrój	podkarpackie	1404,78
242	146	222	Kruszyna	śląskie	1404,40
261	214	223	Rędziny	śląskie	1401,91
541	443	224	Andrespol	łódzkie	1401,32
518	581	225	Tuszów Narodowy	podkarpackie	1400,36
974	254	226	Wierzchlas	łódzkie	1396,05
389	142	227	Stare Czarnowo	zachodniopomorskie	1394,97
527	217	228	Wojsławice	lubelskie	1394,76
206	433	229	Zabór	lubuskie	1388,61
89	131	230	Żukowice	dolnośląskie	1388,26
446	373	231	Ostrów	podkarpackie	1385,46
196	150	232	Rogów	łódzkie	1384,08
110	124	233	Nieporęt	mazowieckie	1382,12
108	242	234	Dopiewo	wielkopolskie	1381,53
162	227	235	Wielka Wieś	małopolskie	1379,48
351	261	236	Krasnopol	podlaskie	1376,22
292	182	237	Dywity	warmińsko-mazurskie	1375,58
331	381	238	Kodeń	lubelskie	1374,84
501	149	239	Sokolniki	łódzkie	1374,61
392	192	240	Narewka	podlaskie	1369,77
259	168	241	Ustka	pomorskie	1369,42
563	296	242	Lelów	śląskie	1365,01
470	421	243	Końskowola	lubelskie	1364,66
209	418	244	Przasnysz	mazowieckie	1361,18
171	229	245	Sułów	lubelskie	1360,80
105	188	246	Czernica	dolnośląskie	1357,30
113	183	247	Malczyce	dolnośląskie	1353,17
98	117	248	Suchożebry	mazowieckie	1352,08
751	584	249	Brody	świętokrzyskie	1350,82
571	603	250	Wierzbica	lubelskie	1348,47
494	491	251	Jaśliska	podkarpackie	1346,70
293	156	252	Przechlewo	pomorskie	1345,37
281	934	253	Nowy Dwór	podlaskie	1344,67
70	201	254	Kobylin-Borzymy	podlaskie	1343,14
228	212	255	Przyrów	śląskie	1341,17
1351	442	256	Miasteczko Krajeńskie	wielkopolskie	1340,61
149	265	257	Bobrowo	kujawsko-pomorskie	1339,53
118	122	258	Leoncin	mazowieckie	1334,27
535	346	259	Lipnica	pomorskie	1329,23
1145	395	260	Herby	śląskie	1326,46
299	226	261	Przygodzice	wielkopolskie	1326,12
92	187	262	Tuchomie	pomorskie	1325,70
251	337	263	Stary Dzików	podkarpackie	1319,24
71	88	264	Przodkowo	pomorskie	1318,08
131	185	265	Adamów	lubelskie	1317,58
381	268	266	Jeleniewo	podlaskie	1316,98
1396	771	267	Pawonków	śląskie	1316,49
909	737	268	Kocmyrzów-Luborzyca	małopolskie	1306,01
308	288	269	Sierakowice	pomorskie	1302,95
911	432	270	Trąbki Wielkie	pomorskie	1302,48
483	660	271	Serniki	lubelskie	1302,22
311	252	272	Strzegowo	mazowieckie	1298,95
713	576	273	Korczew	mazowieckie	1296,08
130	99	274	Podgórzyn	dolnośląskie	1293,69
249	264	275	Ksawerów	łódzkie	1289,26
405	333	276	Sztutowo	pomorskie	1288,10
148	223	277	Bobrowniki	śląskie	1288,05
369	237	278	Pęczniew	łódzkie	1287,25
511	314	279	Wisznice	lubelskie	1286,46
440	299	280	Baćkowice	świętokrzyskie	1285,54
773	577	281	Kamionka	lubelskie	1284,66
272	258	282	Zambrów	podlaskie	1283,31
66	210	283	Jeziorzany	lubelskie	1281,64
147	110	284	Parchowo	pomorskie	1281,03
1182	610	285	Wólka	lubelskie	1278,00
1018	1066	286	Krościenko nad Dunajcem	małopolskie	1277,60
109	216	287	Stara Kiszewa	pomorskie	1277,07

GMINY WIEJSKIE

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
241	425	288	Obrzycko	wielkopolskie	1274,54
132	193	289	Pruszcz Gdański	pomorskie	1274,20
256	397	290	Teresin	mazowieckie	1272,95
287	438	291	Krypno	podlaskie	1272,81
457	515	292	Repki	mazowieckie	1269,26
52	71	293	Wądroże Wielkie	dolnośląskie	1269,04
1122	623	294	Obsza	lubelskie	1268,22
195	147	295	Pszczew	lubuskie	1267,26
413	409	296	Biesiekierz	zachodniopomorskie	1265,37
88	120	297	Przystajń	śląskie	1263,82
101	253	298	Wróblew	łódzkie	1261,48
534	498	299	Grodziczno	warmińsko-mazurskie	1258,90
880	368	300	Świdnica	lubuskie	1256,95
316	246	301	Krzczonów	lubelskie	1255,76
858	512	302	Szczurowa	małopolskie	1249,51
464	312	303	Lgota Wielka	łódzkie	1247,14
161	249	304	Gniezno	wielkopolskie	1246,77
202	286	305	Kurzętnik	warmińsko-mazurskie	1245,24
363	431	306	Zgorzelec	dolnośląskie	1242,81
434	132	307	Szumowo	podlaskie	1241,82
1539	1082	308	Sławatycze	lubelskie	1241,11
580	390	309	Godziesze Wielkie	wielkopolskie	1240,89
159	272	310	Lubiewo	kujawsko-pomorskie	1239,85
913	723	311	Książki	kujawsko-pomorskie	1234,16
378	376	312	Leżajsk	podkarpackie	1232,30
801	385	313	Galewice	łódzkie	1231,63
1504	402	314	Czermin	podkarpackie	1231,12
634	370	315	Mogilany	małopolskie	1230,40
201	114	316	Grodzisko Dolne	podkarpackie	1230,31
473	393	317	Krzyżanowice	śląskie	1229,05
65	241	318	Przykona	wielkopolskie	1228,87
892	625	319	Żórawina	dolnośląskie	1227,77
739	177	320	Świecie nad Osą	kujawsko-pomorskie	1226,99
336	278	321	Stara Biała	mazowieckie	1224,91
1095	724	322	Rejowiec Fabryczny	lubelskie	1222,83
278	476	323	Dębica	podkarpackie	1218,36
246	359	324	Konstantynów	lubelskie	1217,53
236	335	325	Sławno	zachodniopomorskie	1217,41
409	419	326	Głogów	dolnośląskie	1214,89
423	323	327	Cyców	lubelskie	1214,77
797	587	328	Moszczenica	łódzkie	1214,74
1191	921	329	Strzelce	łódzkie	1212,45
221	247	330	Rudna	dolnośląskie	1212,18
359	222	331	Osjaków	łódzkie	1211,88
608	493	332	Przytuły	podlaskie	1208,78
170	302	333	Przytoczna	lubuskie	1206,98
177	311	334	Rokietnica	wielkopolskie	1205,68
452	429	335	Goczałkowice-Zdrój	śląskie	1203,46

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
1045	463	336	Popów	śląskie	1203,18
1167	434	337	Ładzice	łódzkie	1201,88
886	517	338	Rybno	warmińsko-mazurskie	1201,67
603	426	339	Somonino	pomorskie	1197,87
757	334	340	Osieck	mazowieckie	1196,64
859	557	341	Ojrzeń	mazowieckie	1196,42
383	424	342	Markuszów	lubelskie	1194,90
361	228	343	Krzyżanów	łódzkie	1194,50
490	384	344	Olszewo-Borki	mazowieckie	1189,00
134	213	345	Dobre	mazowieckie	1186,82
925	1095	346	Kościelisko	małopolskie	1184,93
502	796	347	Czarnia	mazowieckie	1184,05
710	563	348	Purda	warmińsko-mazurskie	1182,61
505	466	349	Czarna Dąbrówka	pomorskie	1181,81
667	276	350	Chorkówka	podkarpackie	1180,95
385	230	351	Łukowa	lubelskie	1180,82
354	353	352	Fajsławice	lubelskie	1180,58
748	398	353	Łomazy	lubelskie	1178,63
726	739	354	Borki	lubelskie	1178,54
158	303	355	Wola Krzysztoporska	łódzkie	1178,50
596	768	356	Ruda-Huta	lubelskie	1176,81
215	164	357	Pabianice	łódzkie	1176,79
192	300	358	Mińsk Mazowiecki	mazowieckie	1175,78
329	316	359	Granowo	wielkopolskie	1175,56
756	387	360	Skierbieszów	lubelskie	1175,27
181	308	361	Grudziądz	kujawsko-pomorskie	1175,05
1064	1059	362	Pokrzywnica	mazowieckie	1174,06
813	293	363	Wiśniowa	podkarpackie	1173,97
346	414	364	Potęgowo	pomorskie	1172,89
767	624	365	Skoroszyce	opolskie	1172,21
917	541	366	Łowicz	łódzkie	1172,04
63	107	367	Krzemieniewo	wielkopolskie	1171,10
226	263	368	Olsztyn	śląskie	1169,78
728	522	369	Garbów	lubelskie	1169,41
277	339	370	Czerwonak	wielkopolskie	1168,90
173	445	371	Pawłowice	śląskie	1168,81
408	329	372	Kobiór	śląskie	1168,28
186	158	373	Nowa Ruda	dolnośląskie	1164,41
660	355	374	Łącko	małopolskie	1163,78
736	706	375	Trzcianne	podlaskie	1163,39
456	494	376	Budzyń	wielkopolskie	1163,15
990	692	377	Stryszów	małopolskie	1160,99
60	85	378	Nowa Wieś Wielka	kujawsko-pomorskie	1158,17
357	475	379	Chełmża	kujawsko-pomorskie	1157,98
569	611	380	Sicienko	kujawsko-pomorskie	1157,37
566	471	381	Koźminek	wielkopolskie	1157,19
82	207	382	Kamień	podkarpackie	1155,49
528	284	383	Stoszowice	dolnośląskie	1154,77

GMINY WIEJSKIE

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
838	518	384	Czerniewice	łódzkie	1153,23
698	848	385	Telatyn	lubelskie	1152,98
1244	615	386	Wadowice Górne	podkarpackie	1150,62
69	109	387	Lubin	dolnośląskie	1149,01
778	588	388	Grodziec	wielkopolskie	1148,07
401	287	389	Mirzec	świętokrzyskie	1148,03
212	205	390	Męcinka	dolnośląskie	1147,29
1010	729	391	Jasionówka	podlaskie	1145,75
428	542	392	Giżycko	warmińsko-mazurskie	1145,36
1170	439	393	Białośliwie	wielkopolskie	1144,42
97	307	394	Bargłów Kościelny	podlaskie	1140,48
804	703	395	Dobrzyniewo Duże	podlaskie	1140,27
620	294	396	Małkinia Górna	mazowieckie	1140,15
188	322	397	Panki	śląskie	1138,66
275	352	398	Bukowiec	kujawsko-pomorskie	1137,36
1217	548	399	Budzów	małopolskie	1137,19
307	256	400	Bolesławiec	dolnośląskie	1137,14
339	654	401	Brodnica	kujawsko-pomorskie	1136,83
313	350	402	Szypliszki	podlaskie	1136,62
593	507	403	Starogard Gdański	pomorskie	1135,31
907	621	404	Tuczna	lubelskie	1133,64
384	544	405	Pilchowice	śląskie	1133,37
487	292	406	Pątnów	łódzkie	1132,47
178	281	407	Gostycyn	kujawsko-pomorskie	1131,21
1257	663	408	Bełżec	lubelskie	1130,99
519	567	409	Konopnica	lubelskie	1129,37
1073	551	410	Żółkiewka	lubelskie	1127,85
670	645	411	Włocławek	kujawsko-pomorskie	1127,82
291	267	412	Jastrząb	mazowieckie	1127,39
731	328	413	Żyraków	podkarpackie	1124,82
235	437	414	Załuski	mazowieckie	1124,76
996	791	415	Dębowa Kłoda	lubelskie	1124,46
800	601	416	Nowy Targ	małopolskie	1122,85
581	399	417	Siennica Różana	lubelskie	1122,50
150	195	418	Korytnica	mazowieckie	1121,43
944	411	419	Zapolice	łódzkie	1120,44
126	165	420	Nowa Karczma	pomorskie	1120,37
165	245	421	Świdnica	dolnośląskie	1118,53
415	271	422	Czarnożyły	łódzkie	1117,31
455	291	423	Ochotnica Dolna	małopolskie	1116,85
302	343	424	Siedlce	mazowieckie	1115,93
264	341	425	Mochowo	mazowieckie	1115,74
244	301	426	Ełk	warmińsko-mazurskie	1115,65
245	444	427	Chrostkowo	kujawsko-pomorskie	1113,76
1115	860	428	Pozezdrze	warmińsko-mazurskie	1113,43
822	732	429	Baranów	lubelskie	1113,17
1042	486	430	Stargard Szczeciński	zachodniopomorskie	1113,12
618	675	431	Kluczewsko	świętokrzyskie	1113,05

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
373	472	432	Szczytniki	wielkopolskie	1112,24
1343	1052	433	Brzeziny	wielkopolskie	1109,58
141	310	434	Łękawica	śląskie	1108,99
197	367	435	Stolno	kujawsko-pomorskie	1108,40
760	592	436	Polanka Wielka	małopolskie	1108,22
671	593	437	Lisków	wielkopolskie	1107,82
565	338	438	Grębów	podkarpackie	1107,19
270	306	439	Jedwabno	warmińsko-mazurskie	1106,55
425	326	440	Nowa Sucha	mazowieckie	1105,92
1175	1158	441	Rzeczniów	mazowieckie	1105,55
194	175	442	Radziejów	kujawsko-pomorskie	1105,44
547	351	443	Pawłów	świętokrzyskie	1104,61
1138	709	444	Liw	mazowieckie	1104,26
358	516	445	Fałków	świętokrzyskie	1104,01
86	151	446	Żabia Wola	mazowieckie	1103,13
856	825	447	Jerzmanowice-Przeginia	małopolskie	1103,02
625	356	448	Wąbrzeźno	kujawsko-pomorskie	1098,25
867	554	449	Zadzim	łódzkie	1097,64
643	374	450	Dorohusk	lubelskie	1093,96
771	708	451	Bieliny	świętokrzyskie	1093,70
865	788	452	Wodzierady	łódzkie	1092,99
393	358	453	Grabica	łódzkie	1092,61
238	417	454	Wieliszew	mazowieckie	1092,37
1037	392	455	Banie	zachodniopomorskie	1091,77
559	506	456	Sadowne	mazowieckie	1091,27
376	330	457	Gnojno	świętokrzyskie	1090,90
96	191	458	Deszczno	lubuskie	1090,62
482	454	459	Łomża	podlaskie	1090,08
250	224	460	Wieliczki	warmińsko-mazurskie	1089,37
897	865	461	Człuchów	pomorskie	1089,14
1339	986	462	Łęczyca	łódzkie	1087,02
579	481	463	Tomaszów Lubelski	lubelskie	1086,37
218	347	464	Piszczac	lubelskie	1086,18
300	313	465	Biskupiec	warmińsko-mazurskie	1083,91
174	410	466	Janów	podlaskie	1082,57
552	321	467	Osiek	pomorskie	1082,42
184	386	468	Mirów	mazowieckie	1082,12
253	206	469	Karsin	pomorskie	1081,99
680	505	470	Malechowo	zachodniopomorskie	1081,33
539	726	471	Zblewo	pomorskie	1080,62
371	248	472	Ułęż	lubelskie	1078,10
390	530	473	Dołhobyczów	lubelskie	1078,05
318	260	474	Włoszakowice	wielkopolskie	1077,91
742	772	475	Dubicze Cerkiewne	podlaskie	1077,36
230	251	476	Osiecznica	dolnośląskie	1076,85
509	427	477	Wiskitki	mazowieckie	1076,20
621	602	478	Wydminy	warmińsko-mazurskie	1075,61
323	492	479	Istebna	śląskie	1072,51

GMINY WIEJSKIE

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
1301	712	480	Stary Zamość	lubelskie	1072,47
888	843	481	Tryńcza	podkarpackie	1071,09
260	266	482	Chrzypsko Wielkie	wielkopolskie	1070,45
348	500	483	Dziadkowice	podlaskie	1070,21
995	931	484	Kłaj	małopolskie	1069,88
352	357	485	Stoczek Łukowski	lubelskie	1068,79
133	275	486	Jeżów Sudecki	dolnośląskie	1067,96
78	189	487	Terespol	lubelskie	1067,58
653	298	488	Trzyciąż	małopolskie	1065,20
689	696	489	Rzekuń	mazowieckie	1064,99
633	846	490	Czernikowo	kujawsko-pomorskie	1063,48
56	239	491	Stare Babice	mazowieckie	1063,19
458	379	492	Chełm	lubelskie	1062,05
448	483	493	Korzenna	małopolskie	1061,38
412	428	494	Skąpe	lubuskie	1061,33
180	362	495	Iłów	mazowieckie	1060,42
344	594	496	Skórzec	mazowieckie	1060,09
623	474	497	Doruchów	wielkopolskie	1059,45
210	304	498	Chmielnik	podkarpackie	1059,20
564	406	499	Biskupice	małopolskie	1058,25
743	797	500	Firlej	lubelskie	1054,52
217	383	501	Brzeziny	łódzkie	1054,49
624	838	502	Leśna Podlaska	lubelskie	1054,42
474	279	503	Walim	dolnośląskie	1052,90
478	458	504	Marklowice	śląskie	1052,09
725	470	505	Łoniów	świętokrzyskie	1051,52
417	366	506	Wiśniew	mazowieckie	1050,50
927	523	507	Rudnik	śląskie	1050,08
204	529	508	Puchaczów	lubelskie	1049,44
368	546	509	Zabierzów	małopolskie	1049,43
538	657	510	Leśniowice	lubelskie	1049,15
499	526	511	Michałów	świętokrzyskie	1048,43
338	534	512	Stanisławów	mazowieckie	1047,94
233	257	513	Baranowo	mazowieckie	1047,12
701	520	514	Skórcz	pomorskie	1047,01
617	717	515	Aleksandrów	łódzkie	1046,49
604	461	516	Kościelec	wielkopolskie	1046,35
846	503	517	Wysokie Mazowieckie	podlaskie	1044,78
666	519	518	Wiżajny	podlaskie	1044,52
532	553	519	Świlcza	podkarpackie	1044,15
1242	873	520	Brójce	łódzkie	1044,10
980	552	521	Łubnice	świętokrzyskie	1044,09
222	208	522	Miedźno	śląskie	1043,23
265	354	523	Blizanów	wielkopolskie	1040,98
394	469	524	Izabelin	mazowieckie	1040,95
1127	691	525	Warlubie	kujawsko-pomorskie	1038,22
855	803	526	Ostrowite	wielkopolskie	1037,28
537	722	527	Rychliki	warmińsko-mazurskie	1036,43

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
306	394	528	Gołcza	małopolskie	1035,43
479	651	529	Kozy	śląskie	1034,71
335	447	530	Wyry	śląskie	1032,47
420	364	531	Kiszkowo	wielkopolskie	1032,25
629	478	532	Złotów	wielkopolskie	1031,09
921	714	533	Koneck	kujawsko-pomorskie	1030,86
380	499	534	Garwolin	mazowieckie	1030,28
597	743	535	Iwierzyce	podkarpackie	1029,98
903	631	536	Szczutowo	mazowieckie	1029,95
1356	938	537	Wola Uhruska	lubelskie	1029,27
426	420	538	Wieniawa	mazowieckie	1028,77
240	564	539	Boronów	śląskie	1028,41
647	813	540	Kobyla Góra	wielkopolskie	1028,37
454	636	541	Ulan-Majorat	lubelskie	1028,07
1023	480	542	Pniewy	mazowieckie	1027,93
475	613	543	Wodynie	mazowieckie	1027,21
836	283	544	Kozielice	zachodniopomorskie	1026,00
816	639	545	Żarnowiec	śląskie	1025,88
1196	1017	546	Pępowo	wielkopolskie	1025,14
355	416	547	Niegowa	śląskie	1024,74
930	514	548	Bodzanów	mazowieckie	1023,98
1237	549	549	Kołaczkowo	wielkopolskie	1023,58
970	833	550	Adamów	lubelskie	1020,91
263	497	551	Kościerzyna	pomorskie	1020,90
735	637	552	Igołomia-Wawrzeńczyce	małopolskie	1020,33
61	155	553	Tarnawatka	lubelskie	1019,93
285	377	554	Bobowo	pomorskie	1019,67
556	586	555	Besko	podkarpackie	1019,45
447	504	556	Dragacz	kujawsko-pomorskie	1018,62
605	317	557	Opinogóra Górna	mazowieckie	1018,47
526	435	558	Włodowice	śląskie	1018,12
138	324	559	Głuchów	łódzkie	1017,82
1112	1087	560	Latowicz	mazowieckie	1016,84
706	648	561	Garbatka-Letnisko	mazowieckie	1015,03
103	74	562	Rossosz	lubelskie	1014,35
442	396	563	Stegna	pomorskie	1014,25
347	448	564	Goworowo	mazowieckie	1012,20
388	649	565	Turośl	podlaskie	1011,38
676	566	566	Brenna	śląskie	1011,33
716	686	567	Puck	pomorskie	1008,78
314	585	568	Szerzyny	podkarpackie	1006,99
686	1110	569	Godzianów	łódzkie	1004,89
872	578	570	Brzeźnio	łódzkie	1004,37
803	536	571	Nawojowa	małopolskie	1003,02
365	575	572	Świętajno	warmińsko-mazurskie	1002,85
828	963	573	Reńska Wieś	opolskie	1001,37
711	836	574	Rybno	mazowieckie	999,43
683	750	575	Sochaczew	mazowieckie	998,25

GMINY WIEJSKIE

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
1186	698	576	Gródek	podlaskie	998,18
391	441	577	Gniewino	pomorskie	997,51
622	759	578	Bojanów	podkarpackie	996,72
853	787	579	Góra Świętej Małgorzaty	łódzkie	996,36
262	348	580	Siemkowice	łódzkie	993,87
900	612	581	Walce	opolskie	991,86
258	495	582	Nur	mazowieckie	991,71
514	600	583	Secemin	świętokrzyskie	991,31
1149	817	584	Kiernozia	łódzkie	990,74
471	371	585	Jadów	mazowieckie	989,89
517	528	586	Stare Bogaczowice	dolnośląskie	989,80
589	683	587	Parysów	mazowieckie	988,73
611	501	588	Szaflary	małopolskie	987,39
243	345	589	Czarnocin	łódzkie	987,25
377	468	590	Zembrzyce	małopolskie	986,63
160	274	591	Ceków-Kolonia	wielkopolskie	986,23
644	710	592	Dydnia	podkarpackie	986,06
1234	1281	593	Krzywcza	podkarpackie	984,29
954	927	594	Szydłowo	wielkopolskie	983,96
562	599	595	Rzepiennik Strzyżewski	małopolskie	982,94
1090	760	596	Trzciana	małopolskie	982,18
964	849	597	Bielsk Podlaski	podlaskie	981,05
421	638	598	Rudziniec	śląskie	979,32
616	634	599	Niemce	lubelskie	978,81
544	794	600	Sidra	podlaskie	977,19
342	489	601	Dzikowiec	podkarpackie	975,55
632	560	602	Świekatowo	kujawsko-pomorskie	974,84
120	243	603	Perzów	wielkopolskie	974,72
387	457	604	Kamienna Góra	dolnośląskie	974,23
337	380	605	Susiec	lubelskie	972,34
1336	1031	606	Zagnańsk	świętokrzyskie	971,69
95	484	607	Górzno	mazowieckie	970,49
322	250	608	Branice	opolskie	970,16
766	679	609	Pruszcz	kujawsko-pomorskie	969,79
1362	487	610	Stoczek	mazowieckie	969,25
280	259	611	Sławno	łódzkie	968,33
582	573	612	Wąsewo	mazowieckie	968,19
224	232	613	Wielka Nieszawka	kujawsko-pomorskie	967,99
296	446	614	Stara Błotnica	mazowieckie	967,60
402	479	615	Sułoszowa	małopolskie	965,36
374	673	616	Bobrowice	lubuskie	963,96
257	699	617	Malbork	pomorskie	963,17
705	413	618	Dłutów	łódzkie	960,64
327	408	619	Jakubów	mazowieckie	960,46
155	202	620	Dobroszyce	dolnośląskie	958,03
522	676	621	Lubiszyn	lubuskie	957,86
248	382	622	Parzęczew	łódzkie	957,49
1330	1409	623	Troszyn	mazowieckie	956,93

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
709	815	624	Prostki	warmińsko-mazurskie	955,73
610	834	625	Malanów	wielkopolskie	953,42
783	733	626	Bochnia	małopolskie	949,25
881	844	627	Kamienica	małopolskie	948,98
691	415	628	Augustów	podlaskie	947,97
837	881	629	Lutowiska	podkarpackie	947,66
410	656	630	Waśniów	świętokrzyskie	946,10
524	455	631	Dębnica Kaszubska	pomorskie	945,23
1379	952	632	Mszana	śląskie	944,86
560	509	633	Brochów	mazowieckie	944,78
515	508	634	Masłów	świętokrzyskie	943,91
542	579	635	Spytkowice	małopolskie	943,64
398	596	636	Lipie	śląskie	942,10
600	641	637	Celestynów	mazowieckie	941,86
1027	605	638	Samborzec	świętokrzyskie	938,05
1021	1097	639	Stubno	podkarpackie	937,46
678	561	640	Łapsze Niżne	małopolskie	937,03
375	543	641	Wągrowiec	wielkopolskie	936,32
699	807	642	Bolesław	małopolskie	936,31
700	688	643	Zduńska Wola	łódzkie	931,39
1307	1088	644	Skierniewice	łódzkie	931,00
724	667	645	Dzierżoniów	dolnośląskie	930,66
933	677	646	Łuków	lubelskie	929,45
584	403	647	Liniewo	pomorskie	929,05
1160	716	648	Miejsce Piastowe	podkarpackie	928,89
115	336	649	Mściwojów	dolnośląskie	927,09
641	619	650	Gorzyce	podkarpackie	925,41
247	659	651	Smyków	świętokrzyskie	922,79
1166	1022	652	Grabów nad Pilicą	mazowieckie	922,63
820	647	653	Jeżewo	kujawsko-pomorskie	921,48
107	197	654	Krasne	mazowieckie	920,25
1000	811	655	Kurów	lubelskie	919,68
926	490	656	Białowieża	podlaskie	918,55
549	972	657	Mykanów	śląskie	918,27
727	687	658	Pielgrzymka	dolnośląskie	917,80
145	369	659	Krasne	podkarpackie	917,50
959	1067	660	Trzebieszów	lubelskie	917,13
525	662	661	Tereszpol	lubelskie	916,21
821	632	662	Starcza	śląskie	916,16
396	547	663	Popielów	opolskie	915,78
755	832	664	Brzeźnica	małopolskie	914,58
976	827	665	Trzebielino	pomorskie	913,99
485	793	666	Dzwola	lubelskie	913,87
492	965	667	Stare Kurowo	lubuskie	913,40
1228	948	668	Lipnica Murowana	małopolskie	913,35
432	719	669	Gołuchów	wielkopolskie	913,30
283	361	670	Zbójno	kujawsko-pomorskie	913,22
750	879	671	Pszczółki	pomorskie	912,57

GMINY WIEJSKIE

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
444	452	672	Frysztak	podkarpackie	911,74
199	332	673	Nowe Piekuty	podlaskie	908,73
83	269	674	Marciszów	dolnośląskie	908,21
884	900	675	Piątnica	podlaskie	908,10
841	955	676	Łagów	lubuskie	907,99
382	693	677	Kulesze Kościelne	podlaskie	903,94
885	818	678	Ostróda	warmińsko-mazurskie	903,70
1462	1463	679	Boleszkowice	zachodniopomorskie	903,03
1332	1264	680	Wierzchowo	zachodniopomorskie	902,58
441	589	681	Niwiska	podkarpackie	902,38
1051	841	682	Lubichowo	pomorskie	902,08
1280	1189	683	Narew	podlaskie	901,17
1014	666	684	Smętowo Graniczne	pomorskie	898,67
578	583	685	Żelazków	wielkopolskie	898,61
978	747	686	Horodło	lubelskie	897,96
587	670	687	Czemierniki	lubelskie	897,70
1172	1226	688	Radzyń Podlaski	lubelskie	897,66
741	876	689	Biłgoraj	lubelskie	896,58
508	477	690	Dobra	małopolskie	895,80
824	930	691	Świerklaniec	śląskie	894,56
121	496	692	Zakrzew	lubelskie	894,00
843	465	693	Niebylec	podkarpackie	893,17
807	684	694	Czernichów	małopolskie	892,30
123	198	695	Boniewo	kujawsko-pomorskie	891,71
720	789	696	Białe Błota	kujawsko-pomorskie	891,33
1083	736	697	Nowa Wieś Lęborska	pomorskie	890,94
707	705	698	Komarówka Podlaska	lubelskie	890,72
503	555	699	Limanowa	małopolskie	889,20
1337	1328	700	Kochanowice	śląskie	887,68
863	614	701	Radymno	podkarpackie	887,59
500	556	702	Rościszewo	mazowieckie	887,14
834	989	703	Szelków	mazowieckie	886,76
156	342	704	Stary Lubotyń	mazowieckie	886,58
819	816	705	Godów	śląskie	886,38
1264	959	706	Filipów	podlaskie	886,00
609	640	707	Choceń	kujawsko-pomorskie	885,09
1052	880	708	Gronowo Elbląskie	warmińsko-mazurskie	884,98
310	580	709	Zakrzew	mazowieckie	884,75
570	582	710	Nielisz	lubelskie	883,50
1157	795	711	Śniadowo	podlaskie	882,66
1015	985	712	Domaniów	dolnośląskie	881,75
1058	883	713	Kostomłoty	dolnośląskie	880,93
435	510	714	Wicko	pomorskie	880,56
427	646	715	Iława	warmińsko-mazurskie	877,50
1155	869	716	Puszcza Mariańska	mazowieckie	877,06
1121	878	717	Moskorzew	świętokrzyskie	876,94
665	633	718	Kłoczew	lubelskie	876,76
330	280	719	Gać	podkarpackie	876,68

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
468	715	720	Nowodwór	lubelskie	876,08
606	532	721	Chodzież	wielkopolskie	875,93
510	678	722	Michałowice	małopolskie	875,78
759	767	723	Kalinowo	warmińsko-mazurskie	875,63
1046	875	724	Rzezawa	małopolskie	874,66
862	704	725	Hażlach	śląskie	873,91
1022	1120	726	Wyszki	podlaskie	873,86
882	971	727	Janów	śląskie	873,83
669	661	728	Jabłonna Lacka	mazowieckie	873,43
1098	882	729	Bytoń	kujawsko-pomorskie	872,29
1141	980	730	Łubniany	opolskie	871,89
185	375	731	Stężyca	pomorskie	871,85
395	521	732	Czarna	podkarpackie	871,48
411	731	733	Mokobody	mazowieckie	870,99
949	868	734	Ostrów Wielkopolski	wielkopolskie	870,91
1002	968	735	Dębno	małopolskie	870,70
1226	850	736	Wąwolnica	lubelskie	869,83
1468	1430	737	Czeremcha	podlaskie	869,14
1414	889	738	Krasnystaw	lubelskie	868,42
289	571	739	Borów	dolnośląskie	868,20
343	598	740	Krokowa	pomorskie	867,57
818	643	741	Lubawa	warmińsko-mazurskie	867,19
480	525	742	Lisewo	kujawsko-pomorskie	867,05
920	820	743	Lubicz	kujawsko-pomorskie	866,92
486	558	744	Wejherowo	pomorskie	866,67
189	331	745	Potok Wielki	lubelskie	865,83
484	628	746	Dąbrowa Zielona	śląskie	865,43
1471	713	747	Wymiarki	lubuskie	865,08
861	822	748	Lipno	kujawsko-pomorskie	864,96
1085	929	749	Niegosławice	lubuskie	863,18
364	537	750	Kruklanki	warmińsko-mazurskie	862,64
504	799	751	Bądkowo	kujawsko-pomorskie	862,43
991	762	752	Świnice Warckie	łódzkie	861,37
854	738	753	Andrzejewo	mazowieckie	861,09
445	562	754	Bystra-Sidzina	małopolskie	860,30
214	453	755	Chmielno	pomorskie	860,25
540	671	756	Regimin	mazowieckie	859,34
649	863	757	Kłodzko	dolnośląskie	859,33
1241	1053	758	Miastkowo	podlaskie	859,13
792	644	759	Olszówka	wielkopolskie	858,67
595	635	760	Żarnów	łódzkie	858,19
934	821	761	Dolice	zachodniopomorskie	857,77
745	872	762	Rudnik	lubelskie	856,30
721	616	763	Brańsk	podlaskie	856,26
590	756	764	Grybów	małopolskie	856,21
237	460	765	Turek	wielkopolskie	856,18
1296	1295	766	Paprotnia	mazowieckie	856,16
1036	748	767	Słupia (Jędrzejowska)	świętokrzyskie	855,62

GMINY WIEJSKIE

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
796	824	768	Golub-Dobrzyń	kujawsko-pomorskie	854,88
738	591	769	Sośno	kujawsko-pomorskie	854,71
399	430	770	Jastrzębia	mazowieckie	854,53
1449	949	771	Łaziska	lubelskie	854,17
591	806	772	Skołyszyn	podkarpackie	853,27
718	711	773	Dobrzeń Wielki	opolskie	852,11
491	682	774	Widawa	łódzkie	851,89
506	680	775	Gierałtowice	śląskie	851,19
497	626	776	Zagrodno	dolnośląskie	850,61
786	753	777	Rokitno	lubelskie	849,63
688	851	778	Korczyna	podkarpackie	849,44
908	1007	779	Kowal	kujawsko-pomorskie	848,22
812	770	780	Sośnie	wielkopolskie	848,05
356	685	781	Czermin	wielkopolskie	847,58
404	524	782	Grzegorzew	wielkopolskie	845,75
733	664	783	Zamość	lubelskie	845,75
493	781	784	Raciąż	mazowieckie	841,44
460	451	785	Sulęczyno	pomorskie	840,37
1131	1217	786	Wilków	lubelskie	838,82
626	550	787	Kijewo Królewskie	kujawsko-pomorskie	838,48
462	405	788	Zatory	mazowieckie	837,45
776	809	789	Papowo Biskupie	kujawsko-pomorskie	837,35
1089	1037	790	Mielec	podkarpackie	836,70
845	658	791	Łyszkowice	łódzkie	836,27
1376	954	792	Łużna	małopolskie	835,92
602	958	793	Krasocin	świętokrzyskie	835,76
747	962	794	Tarnowiec	podkarpackie	835,46
319	694	795	Krośnice	dolnośląskie	833,91
531	903	796	Lubanie	kujawsko-pomorskie	833,43
1260	1365	797	Rzewnie	mazowieckie	833,31
205	378	798	Kotla	dolnośląskie	832,14
805	777	799	Kawęczyn	wielkopolskie	832,05
772	785	800	Sanok	podkarpackie	831,65
765	618	801	Oporów	łódzkie	829,94
467	401	802	Grabowo	podlaskie	829,56
936	915	803	Rypin	kujawsko-pomorskie	828,60
901	906	804	Mełgiew	lubelskie	828,04
288	655	805	Lelis	mazowieckie	827,25
507	652	806	Laszki	podkarpackie	826,62
1484	1160	807	Tworóg	śląskie	826,01
317	502	808	Dębe Wielkie	mazowieckie	825,78
443	574	809	Godziszów	lubelskie	825,77
817	994	810	Obryte	mazowieckie	825,10
793	852	811	Kotlin	wielkopolskie	824,94
546	728	812	Inowrocław	kujawsko-pomorskie	823,25
1136	819	813	Będzino	zachodniopomorskie	821,65
1409	1257	814	Drzycim	kujawsko-pomorskie	821,54
1148	1106	815	Świątki	warmińsko-mazurskie	820,91

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
200	436	816	Dąbrówka	mazowieckie	819,78
1255	1204	817	Klonowa	łódzkie	819,74
1514	1267	818	Kamienica Polska	śląskie	818,77
975	918	819	Klucze	małopolskie	818,38
325	604	820	Aleksandrów	lubelskie	817,55
1320	1362	821	Rozogi	warmińsko-mazurskie	815,25
1390	1143	822	Lichnowy	pomorskie	814,62
830	764	823	Jednorożec	mazowieckie	812,98
1069	751	824	Dmosin	łódzkie	812,88
998	888	825	Oleśnica	dolnośląskie	812,58
946	786	826	Gościeradów	lubelskie	811,97
1419	1320	827	Stary Targ	pomorskie	811,09
187	349	828	Dominowo	wielkopolskie	808,93
1530	1284	829	Ropa	małopolskie	808,46
784	887	830	Mstów	śląskie	806,20
267	456	831	Wielkie Oczy	podkarpackie	805,96
1116	835	832	Kodrąb	łódzkie	805,64
1363	1150	833	Trzydnik Duży	lubelskie	805,55
1265	1034	834	Rokiciny	łódzkie	803,68
1207	1262	835	Baligród	podkarpackie	803,13
1118	1130	836	Drużbice	łódzkie	802,49
675	689	837	Dębowiec	śląskie	801,35
345	707	838	Klukowo	podlaskie	800,72
553	775	839	Belsk Duży	mazowieckie	800,45
554	653	840	Rogowo	kujawsko-pomorskie	800,43
714	727	841	Prażmów	mazowieckie	799,85
577	999	842	Zawoja	małopolskie	795,94
274	488	843	Lubasz	wielkopolskie	795,38
1430	1183	844	Miedzichowo	wielkopolskie	794,79
599	674	845	Łukta	warmińsko-mazurskie	794,01
1247	1050	846	Sobków	świętokrzyskie	793,82
662	904	847	Łabunie	lubelskie	793,61
654	916	848	Chojnów	dolnośląskie	793,49
1455	1334	849	Lipinki	małopolskie	793,46
1251	1020	850	Lanckorona	małopolskie	793,15
1050	956	851	Skrzyszów	małopolskie	793,06
477	540	852	Bartniczka	kujawsko-pomorskie	792,32
1110	871	853	Siedlisko	lubuskie	790,85
899	864	854	Dobre	kujawsko-pomorskie	790,68
1009	924	855	Gorzyce	śląskie	789,63
868	909	856	Lipno	wielkopolskie	788,90
1288	1205	857	Grodzisk	podlaskie	787,55
366	462	858	Kętrzyn	warmińsko-mazurskie	787,24
203	609	859	Majdan Królewski	podkarpackie	787,19
1507	1040	860	Widuchowa	zachodniopomorskie	787,07
1314	1060	861	Nagłowice	świętokrzyskie	786,81
985	893	862	Piecki	warmińsko-mazurskie	786,77
762	854	863	Żary	lubuskie	786,72

GMINY WIEJSKIE

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
1389	1245	864	Kowale Oleckie	warmińsko-mazurskie	786,60
1463	1142	865	Rogowo	kujawsko-pomorskie	786,55
1067	1098	866	Sienno	mazowieckie	786,49
1063	773	867	Górowo Iławeckie	warmińsko-mazurskie	785,12
1424	857	868	Izbicko	opolskie	785,01
459	831	869	Batorz	lubelskie	784,12
690	826	870	Sobolew	mazowieckie	783,88
1179	967	871	Kolsko	lubuskie	783,57
790	919	872	Miłkowice	dolnośląskie	782,84
870	996	873	Opatów	śląskie	782,76
90	400	874	Lniano	kujawsko-pomorskie	782,13
823	725	875	Aleksandrów Kujawski	kujawsko-pomorskie	781,05
1105	1216	876	Brzuze	kujawsko-pomorskie	780,96
1029	892	877	Kolno	podlaskie	779,27
1017	1112	878	Mniów	świętokrzyskie	779,13
704	800	879	Maciejowice	mazowieckie	778,29
847	933	880	Złotniki Kujawskie	kujawsko-pomorskie	777,79
758	840	881	Haczów	podkarpackie	777,51
642	746	882	Winnica	mazowieckie	775,47
674	856	883	Zaniemyśl	wielkopolskie	775,06
239	847	884	Ciepielów	mazowieckie	774,55
928	970	885	Jarosław	podkarpackie	774,28
922	944	886	Bielsk	mazowieckie	774,21
694	784	887	Sadlinki	pomorskie	772,77
809	745	888	Zbiczno	kujawsko-pomorskie	772,70
1474	1457	889	Mały Płock	podlaskie	771,10
1173	1094	890	Dubeninki	warmińsko-mazurskie	770,59
1406	1314	891	Gomunice	łódzkie	770,21
923	1042	892	Czudec	podkarpackie	769,96
656	695	893	Żegocina	małopolskie	769,69
969	830	894	Rudniki	opolskie	769,23
1174	1520	895	Rewal	zachodniopomorskie	768,73
598	808	896	Platerów	mazowieckie	765,59
702	700	897	Zgierz	łódzkie	764,88
1099	1063	898	Dąbrowa Biskupia	kujawsko-pomorskie	764,26
1137	861	899	Łubnice	łódzkie	764,20
414	538	900	Odrzywół	mazowieckie	763,99
1259	1197	901	Koczała	pomorskie	763,72
962	1071	902	Osiek Mały	wielkopolskie	763,45
827	744	903	Szczecinek	zachodniopomorskie	763,43
1292	1026	904	Konarzyny	pomorskie	763,40
1132	1170	905	Tłuchowo	kujawsko-pomorskie	763,00
568	765	906	Spiczyn	lubelskie	762,85
1427	1312	907	Kuślin	wielkopolskie	762,09
871	961	908	Kamionka Wielka	małopolskie	760,93
495	761	909	Ornontowice	śląskie	760,60
1031	957	910	Pysznica	podkarpackie	759,38
1150	1199	911	Lubań	dolnośląskie	758,92
1410	1182	912	Biała	łódzkie	758,73
1206	1383	913	Lubomino	warmińsko-mazurskie	758,44
567	778	914	Czarna	podkarpackie	755,77
825	720	915	Lidzbark Warmiński	warmińsko-mazurskie	754,32
795	783	916	Koniusza	małopolskie	754,31
951	763	917	Rokietnica	podkarpackie	753,28
1040	966	918	Niechanowo	wielkopolskie	752,53
353	511	919	Przemęt	wielkopolskie	752,53
1123	1246	920	Wodzisław	świętokrzyskie	752,29
1286	845	921	Serokomla	lubelskie	751,84
895	1008	922	Kazimierz Biskupi	wielkopolskie	751,82
874	937	923	Raczki	podlaskie	751,17
488	905	924	Puławy	lubelskie	749,54
869	910	925	Bogdaniec	lubuskie	748,57
1338	1358	926	Stara Kornica	mazowieckie	747,71
1291	936	927	Nieborów	łódzkie	747,24
919	853	928	Chełmno	kujawsko-pomorskie	747,06
1282	1038	929	Polska Cerekiew	opolskie	745,89
1501	1270	930	Sadowie	świętokrzyskie	745,86
811	953	931	Kunice	dolnośląskie	745,63
941	1030	932	Bobrowniki	kujawsko-pomorskie	745,31
1035	899	933	Bestwina	śląskie	744,70
1020	1069	934	Kolno	warmińsko-mazurskie	744,39
140	545	935	Raciążek	kujawsko-pomorskie	743,73
950	1014	936	Zakrzewo	wielkopolskie	740,46
893	1043	937	Jodłownik	małopolskie	740,28
1417	1239	938	Piekoszów	świętokrzyskie	739,90
332	595	939	Tarnówka	wielkopolskie	739,71
1106	1254	940	Chrzanów	lubelskie	738,61
1004	1005	941	Kotuń	mazowieckie	737,76
1456	1369	942	Szudziałowo	podlaskie	737,26
1097	1101	943	Turobin	lubelskie	736,76
585	758	944	Jaworze	śląskie	736,50
965	1132	945	Masłowice	łódzkie	736,36
777	669	946	Ostaszewo	pomorskie	734,91
1246	1121	947	Dąbrowa Chełmińska	kujawsko-pomorskie	734,40
1078	920	948	Janowiec	lubelskie	734,13
684	917	949	Szczytno	warmińsko-mazurskie	732,88
779	1021	950	Bakałarzewo	podlaskie	732,84
614	862	951	Damnica	pomorskie	732,35
640	740	952	Bralin	wielkopolskie	731,74
1195	976	953	Radków	świętokrzyskie	730,85
983	735	954	Zawady	podlaskie	730,59
982	990	955	Kutno	łódzkie	730,38
438	742	956	Miłki	warmińsko-mazurskie	729,48
1335	1203	957	Wilczyce	świętokrzyskie	727,44
1361	1305	958	Włodawa	lubelskie	726,52
723	1027	959	Chotcza	mazowieckie	726,30

GMINY WIEJSKIE

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
940	814	960	Michów	lubelskie	725,92
1092	1064	961	Nowe Ostrowy	łódzkie	725,00
957	1105	962	Trojanów	mazowieckie	725,00
1113	1039	963	Jarczów	lubelskie	724,89
722	885	964	Łańcut	podkarpackie	724,25
1038	995	965	Kąkolewnica Wschodnia	lubelskie	724,04
981	1049	966	Goszczyn	mazowieckie	723,29
887	1224	967	Świerzno	zachodniopomorskie	722,41
461	665	968	Rzeczenica	pomorskie	722,35
740	898	969	Pleśna	małopolskie	722,26
973	992	970	Siepraw	małopolskie	721,75
1421	1474	971	Paszowice	dolnośląskie	719,68
1154	859	972	Krzęcin	zachodniopomorskie	718,78
279	608	973	Kaczory	wielkopolskie	718,14
1034	642	974	Irządze	śląskie	718,02
551	565	975	Ryjewo	pomorskie	717,46
945	939	976	Rawa Mazowiecka	łódzkie	717,13
1224	1108	977	Zakrzówek	lubelskie	717,02
1125	1012	978	Złotoryja	dolnośląskie	716,58
1204	894	979	Gruta	kujawsko-pomorskie	716,46
774	776	980	Poświętne	łódzkie	715,49
1261	1024	981	Jasienica	śląskie	714,62
668	890	982	Tczew	pomorskie	714,06
630	974	983	Janowiec Kościelny	warmińsko-mazurskie	713,46
835	802	984	Gródek nad Dunajcem	małopolskie	713,07
1245	1092	985	Niechlów	dolnośląskie	712,40
1350	1276	986	Gąsawa	kujawsko-pomorskie	711,99
891	1196	987	Magnuszew	mazowieckie	711,49
1522	1384	988	Stary Brus	lubelskie	710,37
536	482	989	Potworów	mazowieckie	709,70
1043	884	990	Ząbowice	opolskie	709,44
648	774	991	Ręczno	łódzkie	708,63
775	754	992	Gorzków	lubelskie	708,45
379	730	993	Leszno	mazowieckie	708,18
530	908	994	Zalesie	lubelskie	707,51
672	779	995	Łukowica	małopolskie	707,38
979	969	996	Przelewice	zachodniopomorskie	707,28
1111	702	997	Zarzecze	podkarpackie	707,19
860	1062	998	Siennica	mazowieckie	706,46
1165	951	999	Chąśno	łódzkie	705,06
697	1048	1000	Marcinowice	dolnośląskie	704,47
866	1079	1001	Wizna	podlaskie	701,82
808	935	1002	Gorlice	małopolskie	701,45
802	977	1003	Zwierzyn	lubuskie	701,05
1128	1061	1004	Iwaniska	świętokrzyskie	699,10
1273	766	1005	Mysłakowice	dolnośląskie	698,50
966	757	1006	Białopole	lubelskie	698,35
906	858	1007	Izbica	lubelskie	697,94
636	914	1008	Dygowo	zachodniopomorskie	696,80
1287	1213	1009	Mierzęcice	śląskie	696,02
1215	1046	1010	Wojciechów	lubelskie	694,88
1489	1168	1011	Czarna	podkarpackie	694,17
1091	1045	1012	Jejkowice	śląskie	693,96
523	597	1013	Policzna	mazowieckie	693,71
1006	1137	1014	Wojciechowice	świętokrzyskie	693,64
734	1078	1015	Kwidzyn	pomorskie	692,13
1008	1073	1016	Lubrza	opolskie	691,69
1011	983	1017	Gózd	mazowieckie	690,84
939	923	1018	Bogoria	świętokrzyskie	689,13
857	982	1019	Choczewo	pomorskie	688,32
989	945	1020	Chodel	lubelskie	687,30
1212	1283	1021	Unisław	kujawsko-pomorskie	686,84
663	922	1022	Kołbiel	mazowieckie	685,89
529	535	1023	Borzechów	lubelskie	685,86
780	812	1024	Pionki	mazowieckie	685,11
687	798	1025	Ostrów Mazowiecka	mazowieckie	684,97
717	979	1026	Lasowice Wielkie	opolskie	684,48
558	622	1027	Zebrzydowice	śląskie	684,28
963	1057	1028	Cmolas	podkarpackie	683,91
1134	1147	1029	Zławieś Wielka	kujawsko-pomorskie	683,89
1502	1174	1030	Borowa	podkarpackie	682,54
631	1025	1031	Bolimów	łódzkie	680,01
685	741	1032	Borzytuchom	pomorskie	679,70
1005	1134	1033	Zbuczyn	mazowieckie	679,59
883	1016	1034	Gozdowo	mazowieckie	679,34
1434	1100	1035	Miedzna	mazowieckie	678,58
890	943	1036	Łososina Dolna	małopolskie	678,03
977	975	1037	Abramów	lubelskie	676,96
918	1104	1038	Przerośl	podlaskie	676,70
1044	1124	1039	Radłów	opolskie	676,10
575	627	1040	Maszewo	lubuskie	675,50
994	1308	1041	Ujście Gorlickie	małopolskie	675,41
545	620	1042	Klwów	mazowieckie	674,70
889	1074	1043	Markowa	podkarpackie	673,48
879	911	1044	Raniżów	podkarpackie	673,46
430	607	1045	Czarnocin	świętokrzyskie	673,26
469	855	1046	Fabianki	kujawsko-pomorskie	673,21
1313	867	1047	Borzęcin	małopolskie	670,86
876	569	1048	Jaświły	podlaskie	670,55
1254	1144	1049	Mrągowo	warmińsko-mazurskie	670,07
1107	1133	1050	Bledzew	lubuskie	669,79
1353	1304	1051	Charsznica	małopolskie	669,65
1235	1185	1052	Wielgomłyny	łódzkie	669,27
254	630	1053	Medyka	podkarpackie	668,89
1382	1242	1054	Dwikozy	świętokrzyskie	668,72
309	829	1055	Linia	pomorskie	668,25

GMINY WIEJSKIE

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
1429	1241	1056	Wyryki	lubelskie	665,02
516	617	1057	Skrwilno	kujawsko-pomorskie	665,01
852	823	1058	Bejsce	świętokrzyskie	663,19
770	810	1059	Krotoszyce	dolnośląskie	660,59
1328	998	1060	Poczesna	śląskie	660,15
703	1251	1061	Słopnice	małopolskie	659,93
993	1115	1062	Czarnków	wielkopolskie	659,09
1295	1018	1063	Chynów	mazowieckie	659,04
312	697	1064	Świerklany	śląskie	658,44
1216	1186	1065	Nowy Kawęczyn	łódzkie	656,81
943	1125	1066	Radomyśl nad Sanem	podkarpackie	656,10
831	942	1067	Jabłonka	małopolskie	655,82
1203	1084	1068	Bliżyn	świętokrzyskie	655,81
1531	1212	1069	Milejczyce	podlaskie	655,71
476	913	1070	Rutka-Tartak	podlaskie	655,01
190	285	1071	Płoskinia	warmińsko-mazurskie	655,00
730	1011	1072	Radomin	kujawsko-pomorskie	654,38
732	721	1073	Wilków	opolskie	654,10
968	1149	1074	Sędziejowice	łódzkie	654,00
1156	1373	1075	Cielądz	łódzkie	653,70
952	1051	1076	Rudka	podlaskie	653,69
1142	1141	1077	Mszana Dolna	małopolskie	652,19
543	902	1078	Poświętne	mazowieckie	650,67
1028	1089	1079	Rajcza	śląskie	650,63
1294	1146	1080	Nowa Brzeźnica	łódzkie	650,27
896	1019	1081	Jedlnia-Letnisko	mazowieckie	649,69
1309	1258	1082	Strzeleczki	opolskie	649,38
463	668	1083	Brudzew	wielkopolskie	648,22
1470	1441	1084	Obrazów	świętokrzyskie	647,98
1528	940	1085	Płaska	podlaskie	647,66
1538	1350	1086	Wierzbno	mazowieckie	645,97
136	344	1087	Ryczywół	wielkopolskie	645,32
1279	947	1088	Kozłów	małopolskie	644,82
1189	1055	1089	Kraśnik	lubelskie	644,71
555	984	1090	Raba Wyżna	małopolskie	644,60
326	559	1091	Łęczyce	pomorskie	643,25
1087	978	1092	Przyłęk	mazowieckie	643,03
1012	896	1093	Chełm Śląski	śląskie	642,35
761	973	1094	Młodzieszyn	mazowieckie	640,44
1230	1119	1095	Gromnik	małopolskie	640,31
1108	1004	1096	Główczyce	pomorskie	638,37
576	769	1097	Kazanów	mazowieckie	638,15
1100	1044	1098	Przemyśl	podkarpackie	637,72
1253	1154	1099	Kamień	lubelskie	635,44
1181	1345	1100	Pokój	opolskie	634,84
1082	1376	1101	Stanin	lubelskie	634,35
1084	1171	1102	Topólka	kujawsko-pomorskie	633,09
1334	1223	1103	Manowo	zachodniopomorskie	632,93
682	877	1104	Lubenia	podkarpackie	632,77
612	790	1105	Stara Kamienica	dolnośląskie	632,18
956	1047	1106	Gdów	małopolskie	632,09
848	1102	1107	Burzenin	łódzkie	630,33
1385	1343	1108	Krzeszyce	lubuskie	629,60
193	590	1109	Buczek	łódzkie	628,71
1387	1068	1110	Murów	opolskie	627,36
1208	1126	1111	Kęsowo	kujawsko-pomorskie	627,22
708	782	1112	Hajnówka	podlaskie	627,00
849	901	1113	Białaczów	łódzkie	625,00
875	1164	1114	Rutki	podlaskie	624,92
788	1058	1115	Żurawica	podkarpackie	624,83
679	912	1116	Konopiska	śląskie	624,75
1147	1070	1117	Nędza	śląskie	621,78
1096	1169	1118	Gowarczów	świętokrzyskie	619,84
1104	1219	1119	Nurzec-Stacja	podlaskie	619,56
1070	1167	1120	Działdowo	warmińsko-mazurskie	618,91
1331	1165	1121	Łabowa	małopolskie	617,74
791	464	1122	Brzeżno	zachodniopomorskie	617,45
586	734	1123	Karniewo	mazowieckie	616,80
400	886	1124	Liszki	małopolskie	616,09
806	928	1125	Rusiec	łódzkie	614,35
340	423	1126	Kołczygłowy	pomorskie	614,00
894	1035	1127	Kobiele Wielkie	łódzkie	613,40
1238	1015	1128	Gniewoszów	mazowieckie	611,84
1324	1382	1129	Mieścisko	wielkopolskie	611,59
1074	1028	1130	Zabrodzie	mazowieckie	611,57
873	1000	1131	Drawsko	wielkopolskie	609,85
737	1009	1132	Obrowo	kujawsko-pomorskie	609,65
1278	1272	1133	Jordanów Śląski	dolnośląskie	609,46
1202	1157	1134	Boguty-Pianki	mazowieckie	608,16
1140	1177	1135	Jedlińsk	mazowieckie	608,02
1180	1178	1136	Biały Dunajec	małopolskie	606,99
851	1033	1137	Warta Bolesławiecka	dolnośląskie	606,93
1281	1302	1138	Sieradz	łódzkie	606,41
1056	1036	1139	Konopnica	łódzkie	605,32
1459	1152	1140	Chrząstowice	opolskie	603,58
905	981	1141	Oświęcim	małopolskie	603,42
225	672	1142	Chodów	wielkopolskie	603,20
1133	988	1143	Wolanów	mazowieckie	603,20
768	907	1144	Poświętne	podlaskie	602,96
1047	1292	1145	Babiak	wielkopolskie	602,67
967	1065	1146	Płońsk	mazowieckie	602,42
1243	1195	1147	Sławoborze	zachodniopomorskie	602,26
496	792	1148	Wręczyca Wielka	śląskie	601,97
938	1056	1149	Kadzidło	mazowieckie	601,69
1327	1273	1150	Udanin	dolnośląskie	601,04
1220	1243	1151	Koło	wielkopolskie	599,54

GMINY WIEJSKIE

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
1233	1202	1152	Baranów	mazowieckie	599,19
829	932	1153	Wietrzychowice	małopolskie	598,88
850	1179	1154	Węgierska Górka	śląskie	598,22
1321	1248	1155	Rozprza	łódzkie	598,02
561	690	1156	Sterdyń	mazowieckie	597,95
1025	1123	1157	Niedźwiedź	małopolskie	597,69
1370	1326	1158	Lyski	śląskie	597,54
842	1187	1159	Staroźreby	mazowieckie	596,49
692	801	1160	Podegrodzie	małopolskie	595,63
1381	1280	1161	Gubin	lubuskie	595,63
833	1114	1162	Biała Podlaska	lubelskie	595,41
1276	1184	1163	Stare Miasto	wielkopolskie	594,48
1428	1265	1164	Kocierzew Południowy	łódzkie	593,28
466	842	1165	Kaźmierz	wielkopolskie	592,89
948	1111	1166	Kłomnice	śląskie	591,13
607	866	1167	Krempna	podkarpackie	589,27
183	235	1168	Lubrza	lubuskie	589,14
1183	1261	1169	Brzozie	kujawsko-pomorskie	588,50
645	1032	1170	Wohyń	lubelskie	586,99
988	1010	1171	Lipowa	śląskie	586,51
1289	1093	1172	Sarnaki	mazowieckie	586,41
1325	1448	1173	Chłopice	podkarpackie	586,07
1201	1206	1174	Brąszewice	łódzkie	584,64
972	1077	1175	Wałcz	zachodniopomorskie	584,25
652	1222	1176	Wieprz	małopolskie	583,75
1225	1339	1177	Kwilcz	wielkopolskie	582,95
72	167	1178	Milanów	lubelskie	581,11
1232	1434	1179	Zduny	łódzkie	578,18
799	828	1180	Nowy Duninów	mazowieckie	577,99
1300	1467	1181	Przesmyki	mazowieckie	577,75
431	749	1182	Głowaczów	mazowieckie	577,56
328	629	1183	Brody	lubuskie	577,18
1057	1085	1184	Tarnów	małopolskie	575,72
1032	897	1185	Potok Górny	lubelskie	575,43
1209	1228	1186	Lipnik	świętokrzyskie	574,89
1373	1420	1187	Smołdzino	pomorskie	574,85
1263	1291	1188	Bielawy	łódzkie	574,41
1016	1249	1189	Czerwonka	mazowieckie	573,63
1453	1425	1190	Rachanie	lubelskie	573,09
712	997	1191	Kluki	łódzkie	571,77
1425	1332	1192	Oksa	świętokrzyskie	570,33
1130	1259	1193	Goleszów	śląskie	570,15
1199	1096	1194	Brańszczyk	mazowieckie	568,89
601	1002	1195	Sabnie	mazowieckie	568,74
1126	1192	1196	Kraśniczyn	lubelskie	568,65
1513	1473	1197	Stary Dzierzgoń	pomorskie	568,11
1003	1233	1198	Domaniewice	łódzkie	567,72
1407	1173	1199	Skarżysko Kościelne	świętokrzyskie	567,39
1316	1127	1200	Dobryszyce	łódzkie	567,11
1071	1230	1201	Niedźwiada	lubelskie	565,75
1503	1506	1202	Gręboszów	małopolskie	563,09
1041	1029	1203	Młynarze	mazowieckie	562,65
987	1117	1204	Dzierzążnia	mazowieckie	562,11
1426	1459	1205	Podedwórze	lubelskie	561,95
1187	1325	1206	Sejny	podlaskie	561,08
826	1109	1207	Łęki Szlacheckie	łódzkie	560,64
1478	1450	1208	Świętajno	warmińsko-mazurskie	560,62
1026	1091	1209	Łodygowice	śląskie	559,68
1366	1423	1210	Komprachcice	opolskie	557,87
1076	1041	1211	Radzanowo	mazowieckie	557,63
1266	1214	1212	Dąbrówno	warmińsko-mazurskie	557,46
769	1135	1213	Stromiec	mazowieckie	557,12
763	752	1214	Czerwin	mazowieckie	555,84
1164	1385	1215	Świnna	śląskie	555,67
1377	1176	1216	Żmudź	lubelskie	555,45
1380	1215	1217	Strzałkowo	wielkopolskie	555,24
1322	1221	1218	Dzierzgowo	mazowieckie	555,07
533	946	1219	Wilczyn	wielkopolskie	554,96
324	681	1220	Stara Dąbrowa	zachodniopomorskie	554,95
1129	991	1221	Mycielin	wielkopolskie	554,86
1268	1403	1222	Gzy	mazowieckie	554,80
1284	1271	1223	Przeworsk	podkarpackie	554,71
1093	1235	1224	Dębowiec	podkarpackie	553,75
794	1151	1225	Wiązownica	podkarpackie	551,91
840	1148	1226	Wola Mysłowska	lubelskie	551,02
639	964	1227	Nowy Żmigród	podkarpackie	550,90
1464	1285	1228	Sitno	lubelskie	549,49
958	1118	1229	Sieroszewice	wielkopolskie	547,91
902	1003	1230	Złota	świętokrzyskie	547,63
1077	1013	1231	Dąbrowa	kujawsko-pomorskie	546,10
789	987	1232	Zarszyn	podkarpackie	545,98
787	1145	1233	Dobrcz	kujawsko-pomorskie	543,75
1188	1191	1234	Bircza	podkarpackie	543,40
910	1113	1235	Sypniewo	mazowieckie	543,15
386	650	1236	Wieczfnia Kościelna	mazowieckie	542,75
1218	1208	1237	Lutomiersk	łódzkie	541,17
1454	1439	1238	Ludwin	lubelskie	541,08
1120	1303	1239	Gidle	łódzkie	540,35
1094	1282	1240	Dubiecko	podkarpackie	539,37
1153	1277	1241	Orły	podkarpackie	535,98
1491	1407	1242	Giby	podlaskie	534,13
1019	1299	1243	Ślemień	śląskie	533,61
1519	1218	1244	Nowogródek Pomorski	zachodniopomorskie	533,37
1124	1232	1245	Wielgie	kujawsko-pomorskie	533,35
1269	1274	1246	Zbrosławice	śląskie	532,42
1308	1419	1247	Mircze	lubelskie	531,89
1436	1107	1248	Orchowo	wielkopolskie	531,36
971	1229	1249	Świedziebnia	kujawsko-pomorskie	530,93
1114	1268	1250	Gilowice	śląskie	529,79
984	839	1251	Sosnówka	lubelskie	529,46

GMINY WIEJSKIE

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
1161	1436	1252	Cewice	pomorskie	529,16
1048	1181	1253	Przytyk	mazowieckie	528,99
1013	1250	1254	Kuryłówka	podkarpackie	528,42
1054	1116	1255	Grabowiec	lubelskie	526,71
785	805	1256	Braniewo	warmińsko-mazurskie	526,46
1060	1293	1257	Domanice	mazowieckie	526,32
898	1122	1258	Kamieniec	wielkopolskie	525,99
1079	1193	1259	Gostynin	mazowieckie	525,84
1541	1487	1260	Harasiuki	podkarpackie	525,60
1423	1131	1261	Raciechowice	małopolskie	525,13
1452	1475	1262	Mniszków	łódzkie	525,11
1297	1310	1263	Poronin	małopolskie	524,84
937	1190	1264	Bełchatów	łódzkie	524,25
878	1172	1265	Tymbark	małopolskie	523,48
986	1266	1266	Grunwald	warmińsko-mazurskie	523,24
764	1072	1267	Piaski	wielkopolskie	523,06
664	1080	1268	Stryszawa	małopolskie	521,74
947	1234	1269	Milówka	śląskie	521,69
1397	1247	1270	Pawłowiczki	opolskie	521,64
1492	1485	1271	Czyże	podlaskie	521,05
753	870	1272	Osiek	małopolskie	519,31
924	1359	1273	Sońsk	mazowieckie	519,20
1413	1372	1274	Żołynia	podkarpackie	518,83
1178	1260	1275	Siedlec	wielkopolskie	518,81
673	993	1276	Huszlew	mazowieckie	516,96
1378	1252	1277	Goszczanów	łódzkie	516,67
1103	1225	1278	Jeleśnia	śląskie	516,57
1168	1315	1279	Orońsko	mazowieckie	515,46
1223	1198	1280	Górzyca	lubuskie	513,17
677	804	1281	Stupsk	mazowieckie	510,30
929	1140	1282	Żagań	lubuskie	510,12
1184	1454	1283	Siemiątkowo	mazowieckie	508,74
1055	1201	1284	Borkowice	mazowieckie	508,46
839	1081	1285	Koszęcin	śląskie	506,71
1062	1297	1286	Krzywda	lubelskie	505,69
1405	1451	1287	Rymań	zachodniopomorskie	505,45
1473	1287	1288	Łapanów	małopolskie	505,17
1482	1153	1289	Siemień	lubelskie	504,45
1053	1103	1290	Sieciechów	mazowieckie	503,71
1177	1159	1291	Zawidz	mazowieckie	503,43
1185	1307	1292	Lipnica Wielka	małopolskie	503,42
1319	1188	1293	Rakszawa	podkarpackie	503,19
1198	1313	1294	Lisia Góra	małopolskie	502,83
1249	1269	1295	Gołymin-Ośrodek	mazowieckie	502,02
1192	1323	1296	Lipka	wielkopolskie	501,82
935	1227	1297	Babice	małopolskie	500,57
1412	1455	1298	Milejewo	warmińsko-mazurskie	500,34
744	1075	1299	Gardeja	pomorskie	499,95
999	1163	1300	Krościenko Wyżne	podkarpackie	499,73
1444	1349	1301	Porąbka	śląskie	498,24

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
1505	1346	1302	Gawłuszowice	podkarpackie	497,43
1403	1412	1303	Przybiernów	zachodniopomorskie	497,15
1315	1329	1304	Bojszowy	śląskie	496,43
1250	1220	1305	Krasnosielc	mazowieckie	496,22
1357	1338	1306	Rusinów	mazowieckie	496,11
1371	1309	1307	Trzebiel	lubuskie	495,73
1369	1296	1308	Łączna	świętokrzyskie	495,54
1317	1301	1309	Radomsko	łódzkie	493,44
1119	1317	1310	Władysławów	wielkopolskie	490,87
646	941	1311	Olszanka	opolskie	490,03
1349	1404	1312	Wiśniewo	mazowieckie	489,78
1229	1209	1313	Osięciny	kujawsko-pomorskie	489,48
729	1023	1314	Sulików	dolnośląskie	489,27
304	718	1315	Witonia	łódzkie	489,19
450	1006	1316	Bukowina Tatrzańska	małopolskie	488,23
1293	1377	1317	Żytno	łódzkie	487,61
931	1090	1318	Szydłowo	mazowieckie	487,60
1510	1512	1319	Wojcieszków	lubelskie	485,85
1344	1394	1320	Werbkowice	lubelskie	485,20
1159	1344	1321	Barciany	warmińsko-mazurskie	484,35
1485	1480	1322	Nowe Miasto nad Wartą	wielkopolskie	483,27
877	895	1323	Lądek	wielkopolskie	483,04
655	950	1324	Wilczęta	warmińsko-mazurskie	481,02
1368	1316	1325	Pietrowice Wielkie	śląskie	480,74
864	1155	1326	Promna	mazowieckie	480,34
1075	1083	1327	Stężyca	lubelskie	479,71
810	925	1328	Waganiec	kujawsko-pomorskie	479,60
1158	1333	1329	Kiwity	warmińsko-mazurskie	478,69
1355	1429	1330	Gaszowice	śląskie	478,19
1448	1433	1331	Racławice	małopolskie	477,56
749	1099	1332	Grajewo	podlaskie	477,45
1275	1335	1333	Laskowa	małopolskie	477,17
1248	1175	1334	Szreńsk	mazowieckie	475,40
1072	1138	1335	Wierzbica	mazowieckie	474,36
1303	1370	1336	Małdyty	warmińsko-mazurskie	473,33
1272	1231	1337	Radziemice	małopolskie	472,73
832	1139	1338	Duszniki	wielkopolskie	471,59
1479	1500	1339	Trawniki	lubelskie	470,31
1384	1415	1340	Bukowsko	podkarpackie	470,09
1101	1156	1341	Dźwierzuty	warmińsko-mazurskie	469,56
1299	1237	1342	Świercze	mazowieckie	469,47
715	1136	1343	Białobrzegi	podkarpackie	468,03
1194	1200	1344	Komarów-Osada	lubelskie	467,33
1306	1378	1345	Jemielnica	opolskie	467,28
1404	1360	1346	Jemielno	dolnośląskie	464,85
1240	1357	1347	Lubsza	opolskie	463,85
1497	1398	1348	Dąbrowa	opolskie	463,82
1443	1395	1349	Rytwiany	świętokrzyskie	463,68
550	837	1350	Sztabin	podlaskie	463,66
912	1379	1351	Baboszewo	mazowieckie	463,20

GMINY WIEJSKIE

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
298	755	1352	Ulhówek	lubelskie	461,38
1193	1286	1353	Ujsoły	śląskie	461,15
1439	1353	1354	Domaszowice	opolskie	459,10
1472	1391	1355	Strzelce Wielkie	łódzkie	457,05
583	1128	1356	Bierawa	opolskie	456,73
1310	1336	1357	Sadki	kujawsko-pomorskie	456,31
955	1244	1358	Mietków	dolnośląskie	454,97
1399	1505	1359	Skomlin	łódzkie	454,08
1318	1298	1360	Jasieniec	mazowieckie	454,08
1086	1207	1361	Iłowo-Osada	warmińsko-mazurskie	452,99
904	1347	1362	Jordanów	małopolskie	452,19
1496	1461	1363	Stare Juchy	warmińsko-mazurskie	450,43
1221	1278	1364	Ozorków	łódzkie	450,12
1438	1371	1365	Karczmiska	lubelskie	449,93
1374	1306	1366	Krasiczyn	podkarpackie	448,75
1283	1288	1367	Tarłów	świętokrzyskie	448,19
1039	1253	1368	Turawa	opolskie	447,31
1420	1238	1369	Ciepłowody	dolnośląskie	446,58
1176	1322	1370	Marianowo	zachodniopomorskie	444,61
960	1001	1371	Damasławek	wielkopolskie	442,16
1080	1327	1372	Jasło	podkarpackie	439,79
1401	1400	1373	Dynów	podkarpackie	438,14
1340	1435	1374	Hrubieszów	lubelskie	437,09
1213	1263	1375	Lubień	małopolskie	435,28
1402	1367	1376	Bolesławiec	łódzkie	435,00
1227	1397	1377	Łaskarzew	mazowieckie	433,84
942	1341	1378	Janowo	warmińsko-mazurskie	432,37
1451	1471	1379	Krzymów	wielkopolskie	431,41
1169	1319	1380	Kołaki Kościelne	podlaskie	429,68
659	1054	1381	Zakrzewo	kujawsko-pomorskie	429,16
1483	1453	1382	Świdwin	zachodniopomorskie	428,84
1256	1351	1383	Rząśnik	mazowieckie	427,75
1214	1366	1384	Poraj	śląskie	425,67
1518	1381	1385	Miączyn	lubelskie	425,57
1346	1390	1386	Bedlno	łódzkie	424,27
1359	1356	1387	Imielno	świętokrzyskie	424,19
1506	1361	1388	Cisek	opolskie	424,04
573	780	1389	Naruszewo	mazowieckie	423,36
1151	1211	1390	Dąbie	lubuskie	422,33
1197	1364	1391	Chlewiska	mazowieckie	421,90
1311	1162	1392	Połajewo	wielkopolskie	420,59
693	960	1393	Srokowo	warmińsko-mazurskie	419,91
1486	1494	1394	Gielniów	mazowieckie	419,57
815	1161	1395	Gorzkowice	łódzkie	417,39
1393	1389	1396	Jeziora Wielkie	kujawsko-pomorskie	416,21
1139	1275	1397	Ostrówek	lubelskie	415,71
1270	1289	1398	Mała Wieś	mazowieckie	413,42
1364	1413	1399	Radziechowy-Wieprz	śląskie	412,95
1415	1438	1400	Słaboszów	małopolskie	412,73
1285	1340	1401	Mieleszyn	wielkopolskie	412,11

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
1190	1236	1402	Miedźna	śląskie	411,88
915	1194	1403	Czastary	łódzkie	406,09
1117	1374	1404	Bartoszyce	warmińsko-mazurskie	402,73
1440	1443	1405	Cieszków	dolnośląskie	401,91
1262	1363	1406	Domaradz	podkarpackie	401,90
1469	1491	1407	Mucharz	małopolskie	401,82
1305	1355	1408	Lipinki Łużyckie	lubuskie	401,58
1398	1426	1409	Pcim	małopolskie	401,52
1231	1387	1410	Bulkowo	mazowieckie	399,88
1383	1256	1411	Tarnów Opolski	opolskie	398,65
1500	1432	1412	Olesno	małopolskie	396,84
1422	1388	1413	Koszarawa	śląskie	396,40
1490	1507	1414	Tokarnia	małopolskie	396,27
1416	1386	1415	Subkowy	pomorskie	395,81
1345	1406	1416	Kramsk	wielkopolskie	394,68
658	1086	1417	Osina	zachodniopomorskie	393,45
781	1210	1418	Osiek	kujawsko-pomorskie	392,09
1290	1324	1419	Tomice	małopolskie	391,46
1323	1466	1420	Rojewo	kujawsko-pomorskie	391,44
1205	1321	1421	Zbójna	podlaskie	391,14
1372	1311	1422	Bierzwnik	zachodniopomorskie	388,49
1411	1458	1423	Sadkowice	łódzkie	387,97
1163	1408	1424	Rozdrażew	wielkopolskie	387,58
1271	1255	1425	Rychtal	wielkopolskie	386,00
1342	1446	1426	Głowno	łódzkie	384,77
1152	1318	1427	Kuczbork-Osada	mazowieckie	384,26
1395	1428	1428	Karnice	zachodniopomorskie	382,85
1211	1331	1429	Suszec	śląskie	380,93
1001	1180	1430	Czarny Dunajec	małopolskie	377,69
1460	1375	1431	Jeżów	łódzkie	376,58
1277	1405	1432	Mokrsko	łódzkie	375,91
1059	1076	1433	Budry	warmińsko-mazurskie	373,62
1210	1354	1434	Pakosławice	opolskie	371,72
1498	1483	1435	Rytro	małopolskie	370,61
1437	1449	1436	Dziadowa Kłoda	dolnośląskie	370,40
1222	1342	1437	Będków	łódzkie	369,25
1475	1476	1438	Pęcław	dolnośląskie	368,57
1109	1348	1439	Wielowieś	śląskie	368,27
1447	1414	1440	Kowala	mazowieckie	368,18
997	1166	1441	Rogóźno	kujawsko-pomorskie	367,50
1375	1399	1442	Grębków	mazowieckie	367,18
1458	1482	1443	Skulsk	wielkopolskie	366,21
1030	1129	1444	Godkowo	warmińsko-mazurskie	365,83
1200	1337	1445	Sochocin	mazowieckie	365,01
1509	1510	1446	Joniec	mazowieckie	361,48
1445	1410	1447	Kikół	kujawsko-pomorskie	358,72
1493	1465	1448	Boćki	podlaskie	357,14
1520	1469	1449	Uchanie	lubelskie	353,75
1521	1452	1450	Świerczów	opolskie	351,53
1065	1290	1451	Lipowiec Kościelny	mazowieckie	348,37

GMINY WIEJSKIE

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
1352	1427	1452	Tuczępy	świętokrzyskie	345,31
1435	1447	1453	Kamiennik	opolskie	345,19
1508	1488	1454	Trzeszczany	lubelskie	342,18
305	1460	1455	Ceranów	mazowieckie	341,60
1512	1496	1456	Wierzchosławice	małopolskie	340,12
1354	1424	1457	Sokołów Podlaski	mazowieckie	336,40
1068	1396	1458	Sawin	lubelskie	334,65
1408	1497	1459	Solec nad Wisłą	mazowieckie	333,54
1360	1422	1460	Pawłosiów	podkarpackie	333,41
1367	1431	1461	Brudzeń Duży	mazowieckie	331,75
1304	1392	1462	Wilga	mazowieckie	331,30
1236	1417	1463	Fredropol	podkarpackie	330,54
1433	1437	1464	Słubice	mazowieckie	328,96
1274	1393	1465	Sorkwity	warmińsko-mazurskie	323,99
1066	1240	1466	Tczów	mazowieckie	323,15
1061	1330	1467	Brzyska	podkarpackie	322,78
1442	1440	1468	Banie Mazurskie	warmińsko-mazurskie	317,78
1446	1478	1469	Łąck	mazowieckie	314,20
1341	1490	1470	Miłoradz	pomorskie	313,83
1088	1279	1471	Kondratowice	dolnośląskie	313,03
1347	1416	1472	Siekierczyn	dolnośląskie	311,88
1391	1445	1473	Łagiewniki	dolnośląskie	308,39
1400	1468	1474	Czernice Borowe	mazowieckie	307,94
1146	1300	1475	Szastarka	lubelskie	306,34
1481	1486	1476	Olszanka	mazowieckie	305,73
1487	1470	1477	Krzynowłoga Mała	mazowieckie	303,35
1476	1472	1478	Kozłowo	warmińsko-mazurskie	298,18
1144	1380	1479	Pakosław	wielkopolskie	294,78
1537	1502	1480	Tyrawa Wołoska	podkarpackie	290,62
1450	1492	1481	Przeworno	dolnośląskie	289,64
1465	1477	1482	Kije	świętokrzyskie	284,76
932	1294	1483	Ciechocin	kujawsko-pomorskie	284,37
1312	1464	1484	Grudusk	mazowieckie	284,32
1544	1522	1485	Białogard	zachodniopomorskie	284,05
1049	1352	1486	Spytkowice	małopolskie	279,59
1329	1411	1487	Kiełczygłów	łódzkie	277,01
1392	1484	1488	Platerówka	dolnośląskie	276,99
1333	1418	1489	Błędów	mazowieckie	273,93
1511	1521	1490	Roźwienica	podkarpackie	272,90
1394	1493	1491	Bojadła	lubuskie	272,58
1386	1481	1492	Janowice Wielkie	dolnośląskie	272,39

2016–2018	2017–2019	2018–2020	Gmina	Województwo	Średnie wydatki inwestycyjne per capita 2018–2020 (w zł)
1517	1516	1493	Nowinka	podlaskie	270,58
1488	1508	1494	Osiek Jasielski	podkarpackie	259,33
1302	1368	1495	Sobienie-Jeziory	mazowieckie	257,38
1348	1442	1496	Radzanów	mazowieckie	249,10
1024	1401	1497	Morzeszczyn	pomorskie	248,01
1457	1456	1498	Ostrówek	łódzkie	247,10
1546	1532	1499	Brojce	zachodniopomorskie	245,61
1466	1499	1500	Radgoszcz	małopolskie	239,79
1523	1511	1501	Radowo Małe	zachodniopomorskie	236,52
1494	1501	1502	Łambinowice	opolskie	234,04
1547	1529	1503	Dubienka	lubelskie	233,42
1527	1528	1504	Komańcza	podkarpackie	226,31
1365	1518	1505	Ruja	dolnośląskie	224,51
1431	1503	1506	Nozdrzec	podkarpackie	223,72
1533	1535	1507	Bolesław	małopolskie	222,73
1480	1509	1508	Lutocin	mazowieckie	221,74
1388	1462	1509	Lelkowo	warmińsko-mazurskie	211,64
1467	1489	1510	Płoniawy-Bramura	mazowieckie	211,64
1441	1479	1511	Radzanów	mazowieckie	209,77
1495	1498	1512	Szczawin Kościelny	mazowieckie	204,40
1529	1513	1513	Brzeźnica	lubuskie	203,03
1461	1519	1514	Regnów	łódzkie	200,80
1477	1495	1515	Grabów	łódzkie	199,86
1540	1531	1516	Markusy	warmińsko-mazurskie	195,48
1515	1514	1517	Przewóz	lubuskie	190,24
1267	1421	1518	Brodnica	wielkopolskie	185,11
1536	1537	1519	Łanięta	łódzkie	185,02
1252	1402	1520	Słupca	wielkopolskie	171,81
1532	1523	1521	Siemyśl	zachodniopomorskie	169,81
1526	1524	1522	Bielice	zachodniopomorskie	158,69
1432	1504	1523	Pacyna	mazowieckie	153,87
1326	1444	1524	Krupski Młyn	śląskie	147,85
1525	1517	1525	Sierpc	mazowieckie	144,93
1542	1515	1526	Bytnica	lubuskie	141,51
1543	1536	1527	Grzmiąca	zachodniopomorskie	138,27
1516	1525	1528	Wapno	wielkopolskie	132,63
1534	1527	1529	Warnice	zachodniopomorskie	128,44
1545	1534	1530	Rąbino	zachodniopomorskie	122,56
1524	1530	1531	Mędrzechów	małopolskie	116,56
1535	1533	1532	Osieczna	pomorskie	101,48
1499	1526	1533	Czernichów	śląskie	70,63